

PRODUTIVIDADE INDUSTRIAL – Março/2013

No mês de março, o índice de produtividade industrial do Espírito Santo registrou padrões de contração no caso da maioria dos horizontes temporais considerados. Estado segue tendência comum à maioria das Unidades da Federação (UFs) analisadas.

No mês de março de 2013, o índice de produtividade industrial do Espírito Santo, calculado pelo Instituto Jones dos Santos Neves (IJSN), registrou padrões de contração no caso da ampla maioria dos horizontes de tempo considerados. Assim, foram registradas taxas de variação de -5,73%, -8,97% e -9,48% para as comparações acumulada em 12 meses, interanual e acumulada no ano, respectivamente. A única exceção a esta tendência de queda ocorreu no caso da comparação entre meses consecutivos, onde o índice registrou estabilidade (+0,83%) (Tabela 1).

No caso de setores industriais específicos, também foi observada contração na ampla maioria dos casos analisados. Destaque para os setores *Alimentos e Bebidas* e *Metalurgia Básica* que, no caso da comparação interanual registraram taxas de -29,70% e -41,19%, respectivamente. Por sua vez, o setor *Papel e Gráfica* registrou taxas de variação positivas na maior parte dos horizontes considerados (Tabela 2).

Na comparação com o desempenho de outras Unidades da Federação (UFs), o Espírito Santo continua a ocupar o último lugar no *ranking*, conforme reportado anteriormente nesta *Resenha*¹. Entretanto, no caso do

mês de março de 2013, chama atenção o fato de que a maioria das UFs (sete dentre dez) registrou redução no caso da variação interanual, o que ressalta a possibilidade de queda generalizada da produtividade em nível nacional (Gráfico 1).

Quando considerado o fechamento do primeiro trimestre do ano de 2013, os resultados obtidos confirmam os padrões de contração reportados em frequência mensal. Especificamente, no caso das indústrias *Geral, Extrativa e de Transformação*, foram reportadas taxas de variação de -2,84%, -0,90% e -8,11%, respectivamente (Gráfico 2).

Interessante notar que, apesar dos resultados registrados para o estado serem qualitativamente semelhantes àqueles registrados para o país, a queda na produtividade estadual reflete principalmente uma queda no índice de produção industrial em comparação ao índice de horas pagas na indústria, ao passo que uma situação oposta foi verificada para o contexto nacional (maior queda relativa nas horas pagas). Em última instância, estes resultados podem estar refletindo distintos padrões de ajuste da indústria, tanto em termos de nível de atividade quanto em termos de mercado de trabalho. Neste sentido, a evolução observada nos próximos meses pode vir a esclarecer os mecanismos subjacentes às variações observadas.

¹ MAGALHÃES, M.A.; ALMEIDA, A.R.S. Produtividade Industrial – Fevereiro/2013. *Resenha de Conjuntura* n.33, IJSN, Abr.2013, 4p. (Disponível em: http://www.ijsn.es.gov.br/Sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=3765:produtividade-industrial-fevereiro-013&catid=135:rc-crecimento&Itemid=205) (Acesso em: 29/05/2013)

Tabela 1 - Produtividade Industrial – Brasil e Espírito Santo
Taxa de Variação (%)

| Variáveis | Mar2013/Fev2013 (1) | Mar2013/Mar2012 | Acumulado no ano | Acumulado 12 meses (2) |
|-----------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------------|
| Brasil | | | | |
| Produção Industrial | ↑ 0,72 | ↓ -3,32 | ↓ -0,48 | ↓ -1,95 |
| Número de Horas Pagas | ↓ -0,34 | ↓ -1,52 | ↓ -1,90 | ↓ -1,98 |
| Produtividade | ↑ 1,07 | ↓ -1,83 | ↓ -1,39 | ↑ 0,04 |
| Espírito Santo | | | | |
| Produção Industrial | ↓ -0,31 | ↓ -13,06 | ↓ -11,50 | ↓ -8,53 |
| Número de Horas Pagas | ↓ -1,13 | ↓ -4,49 | ↓ -4,10 | ↓ -3,01 |
| Produtividade | ↑ 0,83 | ↓ -8,97 | ↓ -9,48 | ↓ -5,73 |

Fonte: IBGE – PIMES e PIM-PF.

Elaboração: Coordenação de Estudos Econômicos CEE – IJSN.

(1) com ajuste sazonal.

(2) em relação ao mesmo período do ano anterior.

Tabela 2 - Produtividade Industrial – Brasil e Espírito Santo
Taxa de Variação (%)

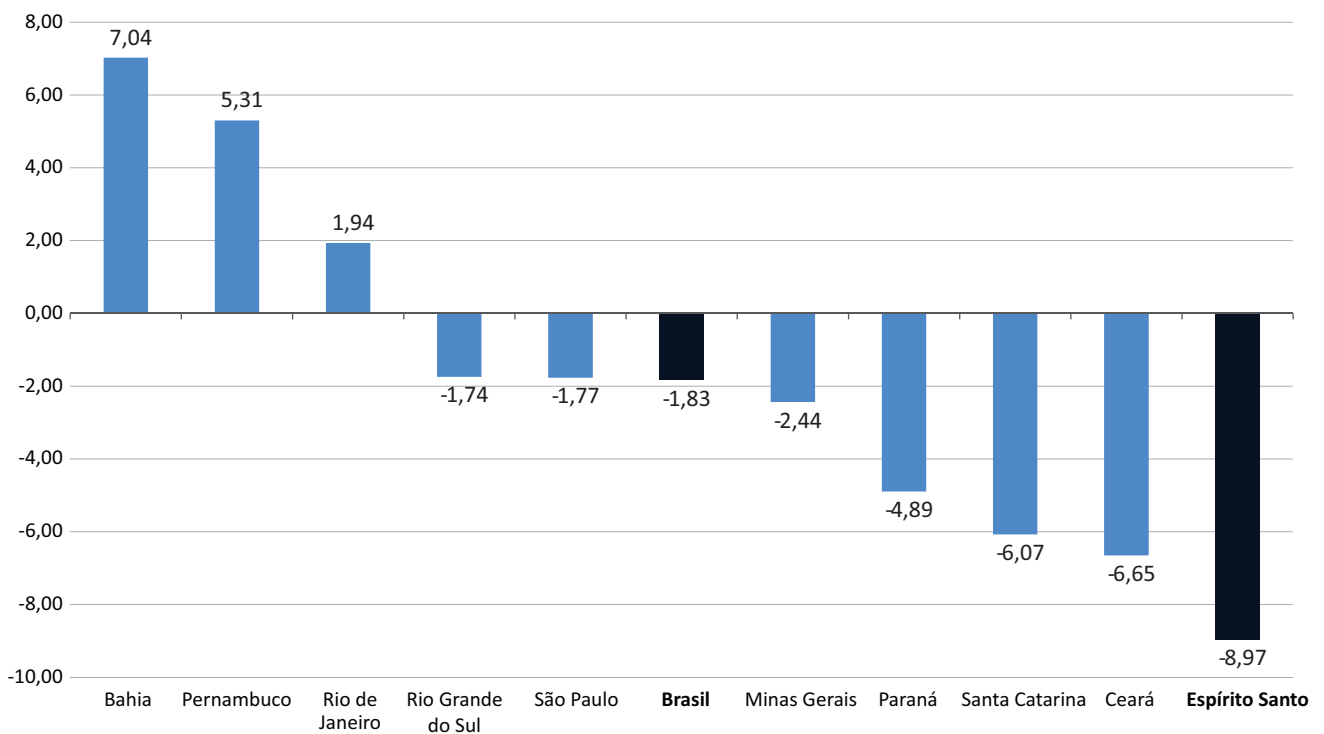
| Atividades | Com ajuste sazonal | Sem ajuste sazonal | Acumulado no ano | Acumulado 12 meses (1) |
|------------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------------|
| | Mar 13/Fev 13 | Mar 13/Mar 12 | | |
| Brasil | | | | |
| Ind. Geral | ↑ 1,07 | ↓ -1,83 | ↑ 1,26 | ↑ 0,04 |
| Ind. Extrativa | ↑ 0,55 | ↓ -9,07 | ↓ -6,95 | ↓ -4,66 |
| Ind. de Transformação | ↑ 1,18 | ↓ -1,50 | ↑ 1,66 | ↑ 0,15 |
| Espírito Santo | | | | |
| Ind. Geral | ↑ 0,83 | ↓ -8,97 | ↓ -8,01 | ↓ -5,73 |
| Ind. Extrativa | ↓ -2,80 | ↓ -12,18 | ↓ -8,51 | ↓ -8,57 |
| Ind. de Transformação | ↑ 2,25 | ↓ -13,50 | ↓ -14,17 | ↓ -8,99 |
| Alimentos e bebidas | ↓ -5,45 | ↓ -29,70 | ↓ -23,58 | ↓ -8,53 |
| Papel e gráfica | ↑ 6,47 | ↑ 0,09 | ↓ -7,34 | ↑ 5,78 |
| Minerais não metálicos | ↓ -0,66 | ↓ -5,79 | ↓ -2,25 | ↑ 2,23 |
| Metalurgia básica | ↓ -8,48 | ↓ -41,19 | ↓ -36,90 | ↓ -38,88 |

Fonte: IBGE – PIMES e PIM-PF.

Elaboração: Coordenação de Estudos Econômicos CEE – IJSN.

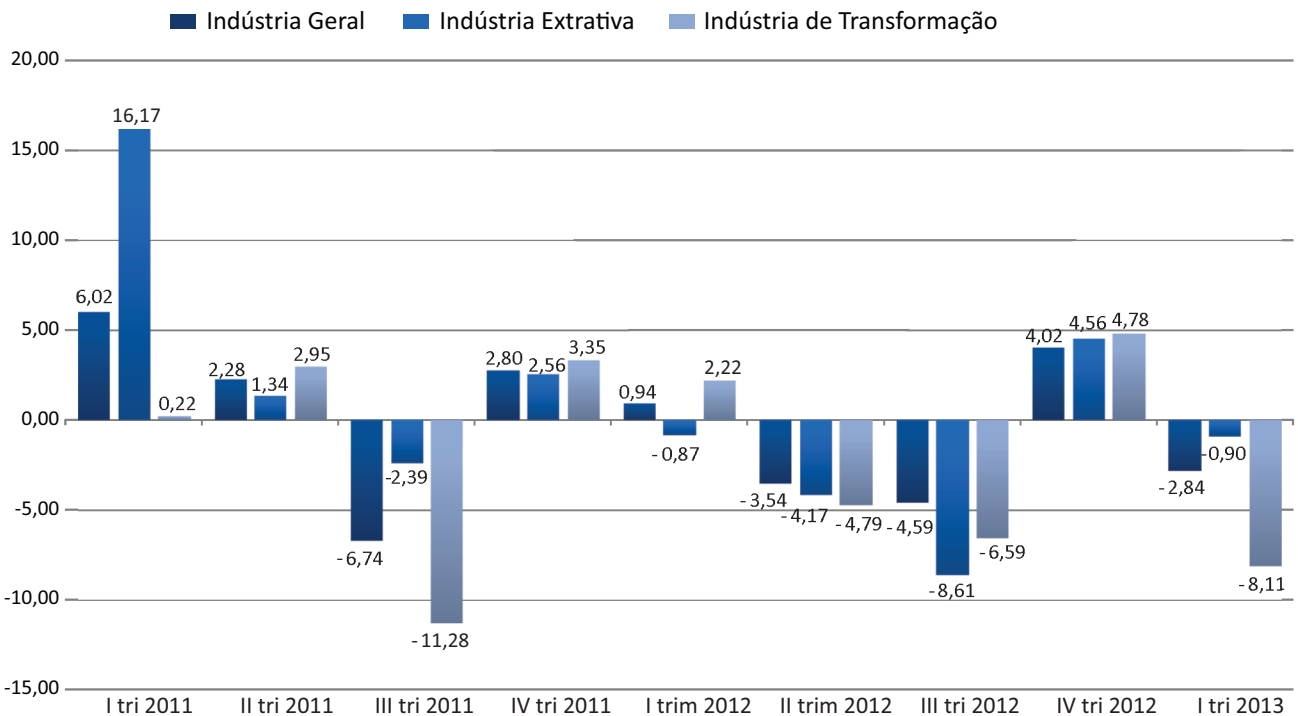
(1) em relação ao mesmo período do ano anterior.

Gráfico 1 - Produtividade – Brasil e Unidades da Federação
Variação mensal (%) Março 2013/Março 2012



Fonte: IBGE – PIMES e PIM-PF.
Elaboração: Coordenação de Estudos Econômicos CEE - IJSN.

Gráfico 2 - Produtividade Industrial - Espírito Santo
Variação (%) contra trimestre anterior - com ajuste sazonal



Fonte: IBGE – PIMES e PIM-PF.
Elaboração: Coordenação de Estudos Econômicos CEE - IJSN.

Coordenação Geral

José Edil Benedito
Diretor-Presidente

Pablo Silva Lira
Diretor de Estudos e Pesquisas

Coordenação

Victor Nunes Toscano
Coordenação de Estudos Econômicos – CEE

Elaboração

Matheus Albergaria de Magalhães
Amanda Roberta da Silva de Almeida
Débora Gervásio
Coordenação de Estudos Econômicos – CEE

Revisão

Victor Nunes Toscano
Coordenação de Estudos Econômicos – CEE

Editoração

Lastênio João Scopel
Assessoria de Relacionamento Institucional – ARIN
