

# Habitação no Espírito Santo: Déficit e Infraestrutura Habitacional, 2000



GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA - SECT  
INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO  
JONES DOS SANTOS NEVES – IPES

**HABITAÇÃO NO ESPÍRITO SANTO: DÉFICIT E  
INFRA-ESTRUTURA HABITACIONAL, 2000**

Vitória, 2004

GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
Paulo César Hartung Gomes

SECRETARIA DE ESTADO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
Fernando Luiz Herkenhoff Vieira

INSTITUTO DE APOIO À PESQUISA E AO DESENVOLVIMENTO  
JONES DOS SANTOS NEVES  
Maria José Schuwartz Ferreira

DIRETORIA TÉCNICO-CIENTÍFICA  
Antonio Luiz Caus

DIRETORIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA  
Andréa Figueiredo Nascimento

COORDENAÇÃO DE DESENVOLVIMENTO URBANO  
Terezinha Guimarães Andrade

EQUIPE TÉCNICA  
Carmem Júlia B. Noé  
Eugênio Herkenhoff  
Heloires Lopes Nogueira (colaboração)  
Inês Brochado Abreu  
Terezinha Guimarães Andrade

COORDENAÇÃO DE PRODUTOS E RELAÇÕES COM O MERCADO  
Ivete Lucia Orlandi

Djalma J. Vazzoler  
Lastênio João Scopel  
Maria de Fátima Pessotti de Oliveira  
Sandra Soares Marques Campeão

## SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO .....	6
2. FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS .....	7
2.1 Déficit habitacional .....	7
2.2 Infra-estrutura habitacional.....	8
3. ANÁLISE DE RESULTADOS.....	11
3.1 Déficit habitacional .....	11
3.1.1 Déficit habitacional por faixa de renda .....	28
3.1.1.1 Faixa de 0 a 3 salários mínimos .....	29
3.1.1.2 Faixa de 3 a 5 salários mínimos .....	34
3.1.1.3 Faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos.....	41
3.1.1.4 Faixa acima de 10 salários mínimos.....	46
3.2 Infra-estrutura habitacional.....	51
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	69
5. ANEXOS.....	70

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Déficit habitacional, rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000 .....	12
Tabela 2 - Ranking do déficit total nos municípios do Espírito Santo – 2000.....	16
Tabela 3 – Ranking do déficit total na Região Metropolitana da Grande Vitória – 2000 .....	18
Tabela 4 – Déficit relativo total, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	19
Tabela 5 - Ranking do déficit relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo - 2000 .....	21
Tabela 6 - Ranking do déficit relativo urbano total, nos municípios do Espírito Santo - 2000 .....	23
Tabela 6 - Ranking do déficit relativo urbano total nos municípios do Espírito Santo – 2000.....	24
Tabela 7 – Déficit habitacional rural, urbano e total segundo faixas de renda familiar – 2000 .....	28
Tabela 8 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	29
Tabela 9 – Déficit rural e urbano por faixa de renda familiar no Espírito Santo - 2000 .....	31
Tabela 10 - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo - 2000.....	34
Tabela 11 - Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	37
Tabela 12 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	41
Tabela 13 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	46
Tabela 14 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável esgotamento sanitário nos municípios do Espírito Santo – 2000 .....	51
Tabela 15 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável coleta de lixo nos municípios do Espírito Santo – 2000 .....	53
Tabela 16 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável água nos municípios do Espírito Santo – 2000 .....	55
Tabela 17 – Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de abastecimento de água – 2000 .....	57
Tabela 18 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de esgotamento sanitário – 2000 .....	60
Tabela 19 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de coleta de lixo – 2000 .....	62
Tabela 20 - Discriminação dos municípios do Espírito Santo por critérios de carência de infra-estrutura básica, segundo última classificação no ranking – 2000.....	68
Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000 .....	70
Tabela B- Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000 .....	83
Tabela C - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000.....	86

Tabela D - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 5 a 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000.....	89
Tabela E - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar acima de 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000.....	92
Tabela F - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo esgotamento sanitário - 2000 .....	95

## LISTA DE FIGURAS

Mapa 1 - Déficit habitacional relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo .....	26
Mapa 2 - Déficit habitacional relativo urbano total, nos municípios do Espírito Santo .....	27
Mapa 3 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa 0 a 3 salários mínimos, no Espírito Santo - 2000 .....	32
Mapa 4 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de 0 a 3 salários mínimos, no Espírito Santo - 2000 .....	33
Mapa 5 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa de mais de 3 a 5 salários mínimos nos municípios do Espírito Santo - 2000 .....	39
Mapa 6 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de mais de 3 a 5 salários mínimos, nos municípios do Espírito Santo - 2000.....	40
Mapa 7 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000.....	44
Mapa 8 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000.....	45
Mapa 9 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa acima de 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000 .....	49
Mapa 10 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000.....	50
Figura 1 - Percentual de municípios segundo faixas no ranking de abastecimento de água - 2000 ...	60
Figura 2 - Percentual de municípios segundo faixas no ranking de esgotamento sanitário - 2000 .....	62
Figura 3 - Percentual de municípios segundo faixas no ranking de coleta de lixo - 2000 .....	64
Mapa 11 - Situação do abastecimento de água no Espírito Santo - 2000.....	65
Mapa 12 - Situação do esgotamento sanitário no Espírito Santo - 2000.....	66
Mapa 13 - Situação da coleta de lixo no Espírito Santo - 2000 .....	67

A situação habitacional do país vem exigindo atuação mais efetiva do poder público e da sociedade em favor da parcela mais carente da população. Neste contexto a ação do poder público tem uma importância especial na produção de moradias e em sua adequação às necessidades habitacionais.

A análise da produção habitacional no país traz elementos positivos, mas, também, preocupantes. Os dados do IBGE mostram que o estoque de domicílios particulares permanentes urbanos cresceu em 9,8 milhões de unidades de 1991 a 2000 – média anual de aproximadamente 1 milhão. Estudo elaborado com base nos dados do IBGE pela Fundação João Pinheiro ( Déficit Habitacional no Brasil, 2000) demonstra que essa intensa produção habitacional não beneficiou as camadas mais carentes da população, sobretudo as que percebem até 3 salários mínimos.

Mais grave ainda é que este segmento, além de apresentar condições habitacionais bastante críticas, encontra-se, atualmente, sem acesso a qualquer mecanismo de construção e de melhorias habitacionais, exceto os de caráter meramente assistencial.

Os indicadores habitacionais constituem importante ferramenta no auxílio à formulação e implementação de políticas públicas orientadas à busca de solução para o problema da moradia, uma vez que os recursos, em todas as esferas governamentais, mostram-se escassos; o que demanda, portanto, orientação técnica para seleção de prioridades de atendimento.

Este documento aborda, além dos fundamentos metodológicos a partir dos quais são apresentadas as variáveis desenvolvidas para a estimativa do *déficit* e das deficiências em infra-estrutura habitacional, a análise de resultados, procurando retratar, a partir das variáveis selecionadas, a situação habitacional do estado, sob o ponto de vista da necessidade de incremento de estoque e de melhorias das unidades habitacionais.

## 2.

## FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

---

Tomando-se como fonte os microdados da Amostra e Universo do Censo 2000, do IBGE, disponíveis no Banco de Dados do IPES, o conjunto das *necessidades habitacionais* estabelecido neste trabalho utiliza a análise articulada do *déficit habitacional* e a *infra-estrutura habitacional*, assim considerando:

- **déficit habitacional**, correspondendo à necessidade de incremento de novas moradias;
- **infra-estrutura habitacional**, que aponta para necessidade de melhorias de unidades habitacionais com precariedade de infra-estrutura básica.

Os indicadores sobre déficit habitacional e de infra-estrutura resumem processos diferenciados, que, por sua vez, exigem ação política também distinta. Em termos de intervenção, um indica a construção de uma nova unidade domiciliar; o outro, uma recuperação das condições de infra-estrutura de uma determinada unidade. Neste sentido, destaca-se que esses indicadores, além de retratarem situações diferenciadas, servem tanto para indicar as intervenções necessárias à produção de moradias, como para ajudar a definir políticas complementares à construção dessas novas unidades habitacionais.

Apresentamos, a seguir, descrição mais detalhada dos componentes metodológicos do déficit e da infra-estrutura habitacional.

### 2.1 Déficit habitacional

O Censo 2000 não pesquisou variáveis relacionadas à *rusticidade das habitações*, e a PNAD não possui essas informações desagregadas por municípios; razão por que teve o IPES de reformular a metodologia que pretendia adotar, considerando em seu cálculo apenas os componentes relacionados à necessidade de incremento do estoque de moradias.

Os componentes de reposição de estoque, identificados especialmente nos domicílios rústicos, que poderiam de alguma forma contribuir para o dimensionamento do déficit, não foram utilizados, em razão da inexistência do dado no Censo 2000.

As mudanças metodológicas introduzidas impossibilitam a comparação do déficit elaborado pelo Instituto Jones dos Santos Neves em 1999 no documento “Habitação no Espírito Santo: subsídio para Programa de Habitação Popular” e no presente trabalho. Ressalta-se que, em 1999, o caráter rústico das habitações era bastante expressivo, aproximadamente 24% do total do déficit do estado.

Tomando-se como referência a base de informações do IBGE, foi estabelecida neste trabalho a composição do déficit habitacional, no que se refere às condições de moradia. Três são os elementos que o compõem:

- Coabitação familiar
- Cômodos alugados ou cedidos
- Domicílios improvisados

A **coabitação familiar** compreende o total de famílias conviventes secundárias, que são famílias constituídas por, no mínimo, duas pessoas que residem num mesmo domicílio com outra família, denominada principal.

Os **cômodos alugados ou cedidos** são domicílios particulares compostos por um ou mais aposentos localizados em casas de cômodos, cortiço, cabeça-de-porco, etc., alugados ou cedidos por particulares ou por empregadores.

Os **domicílios improvisados** são unidades para fins não residenciais, mas que estavam servindo de moradia na ocasião do Censo.

De acordo com definição do IBGE, domicílio é o local estruturalmente separado e independente que se destina a servir de habitação a uma ou mais pessoas, ou que esteja sendo utilizado como tal na data de referência do Censo. Os domicílios podem ser classificados, quanto ao tipo, como casa, apartamento ou cômodo. Quanto à espécie, podem ser particulares permanentes<sup>1</sup>, particulares improvisados e coletivos. As informações acerca das características dos domicílios são coletadas apenas para os particulares permanentes.

O déficit foi então calculado por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, considerando a faixa de renda da família principal, uma vez que as famílias conviventes compõem uma parcela do déficit.

As faixas de renda adotadas neste trabalho seguem a definição da Política Nacional de Habitação do Ministério das Cidades elaborada em 28 de maio de 2004. Esta política divide o Sistema Nacional de Habitação (SNH) em Subsistema de Habitação de Interesse Social e o de Mercado, considerando que as famílias com rendimento de até três salários mínimos e acima de três a cinco salários mínimos serão objeto de programas específicos com o uso de instrumentos proporcionados pelo Sistema de Habitação de Interesse Social. As faixas com renda acima de cinco salários mínimos até dez e acima de dez salários mínimos deverão obter acesso através dos instrumentos de mercado.

## 2. 2 Infra-estrutura habitacional

A infra-estrutura habitacional, outro componente das necessidades habitacionais, reflete problemas na qualidade de vida dos moradores não relacionados ao incremento do estoque de habitações. A mensuração do grau de habitabilidade, a partir de critérios de infra-estrutura, visa ao delineamento de políticas complementares à construção de moradias. A infra-estrutura habitacional não pode ser considerada um elemento do déficit habitacional, uma vez que constitui um

---

<sup>1</sup> **Domicílio particular permanente (DPP)** – é o local estruturalmente separado e independente que se destina a servir de moradia a uma ou mais pessoas onde o relacionamento entre os seus ocupantes é ditado por laços de parentesco, de dependência doméstica ou por normas de convivência, e que foi construído para servir exclusivamente de habitação.



problema cuja solução não está na construção de novas unidades habitacionais, mas sim em melhorias das habitações existentes e em mais investimentos públicos. Ou seja, trata-se de ações sobre um estoque de moradias já existente.

A possibilidade de uma moradia ser classificada fora dos padrões de habitabilidade em mais de um componente, de acordo com os conceitos definidos para cada um deles, torna impossível a soma final, sob pena de se obter um número superestimado, devido ao problema de dupla contagem. Tampouco devem ser adicionados ao total do déficit habitacional, considerado exclusivamente como necessidade de construção de novas moradias.

Cabe ressaltar que foram feitas mudanças metodológicas nos critérios utilizados pela Fundação João Pinheiro e nos apresentados neste trabalho no que diz respeito a parâmetros mínimos de habitabilidade. Foi excluído desta dimensão o componente *adensamento excessivo*, de sorte que o padrão de habitabilidade neste trabalho diz respeito a apenas o componente *oferta de serviços básicos de infra-estrutura*.

As deficiências dos serviços de infra-estrutura oferecidos à sociedade contribuem para o agravamento dos problemas sociais, com conseqüências ambientais negativas, afetando diretamente a qualidade de vida da população. Quanto maior a concentração da população, maior é o desafio a ser enfrentado pelo poder público em sua tarefa de minimizar os impactos decorrentes.

Para compor a análise da infra-estrutura foram selecionadas as variáveis que retratam a situação dos municípios em termos de oferta de serviços públicos de rede de água e esgoto, de destinação do lixo e de fornecimento de energia elétrica, já que é grande o número de pessoas que vivem em condições precárias quanto ao atendimento desses serviços nos municípios capixabas. A análise foi elaborada com base nos dados do IBGE – Censo 2000 – resultados do universo relativos aos domicílios particulares permanentes.

Quanto ao abastecimento de água, foram considerados dentro dos padrões de habitabilidade os domicílios com água canalizada em pelo menos um cômodo, que são abastecidos por rede geral; no caso de esgotamento sanitário, os domicílios que estão ligados à rede geral ou pluvial, e na variável *lixo*, os domicílios que possuem serviço de coleta direta ou indireta.

Mesmo reconhecendo que as fossas possam ser uma solução para o esgotamento sanitário, especialmente nas áreas rurais, este parâmetro não foi utilizado, uma vez que grande parte das fossas existentes no estado são construídas fora das normas técnicas. Optou-se, desta forma, por considerar dentro do padrão de habitabilidade apenas os domicílios servidos por rede geral ou pluvial.

Embora os domicílios servidos por fossas tenham sido considerados, neste trabalho, fora dos padrões de habitabilidade, foram levantados os dados sobre eles, que estão apresentados em *ranking*, constante da tabela F, anexa. Pretende-se com isso orientar políticas que tenham como objetivo a melhoria das condições primárias de saneamento básico nos municípios do estado.

Para a análise dos dados foi elaborado, para as variáveis abastecimento de água, esgotamento sanitário e coleta de lixo, um *ranking* que avalia quatro intervalos de situação de atendimento, a partir da média do estado, demonstrado também nos mapas 11, 12 e 13. No intervalo mais baixo do *ranking* são classificados como *carentes* os municípios com maior precariedade na disponibilidade destes serviços urbanos. A análise se ateve mais detalhadamente aos municípios classificados como *carentes*, avaliando o seu grau de deficiência em um ou mais serviços urbanos.

### 3.

## ANÁLISE DE RESULTADOS

---

### 3.1 Déficit habitacional

A tabela 1 resume a situação do déficit total<sup>2</sup> de habitação no estado, que é de 59.937 unidades. Desse total 81% (48.422 unidades) encontra-se na área urbana. Este déficit corresponde à necessidade de construção de novas unidades, uma vez que as variáveis que o compõem (coabitação, cômodos alugados e cedidos e domicílios improvisados) são relativas ao incremento do estoque de domicílios. Dentre estas variáveis a *coabitação* responde por 86% (51.329 unidades) do déficit; *cômodos alugados e cedidos* e *domicílios improvisados* respondem por apenas 7% (cerca de 4 mil unidades) cada.

A predominância da coabitação familiar na composição do déficit é uma característica também observada no déficit brasileiro, de acordo com o estudo da Fundação João Pinheiro (*Déficit Habitacional no Brasil, 2000*). É um fenômeno de aspecto urbano, embora aqui no Espírito Santo haja situações em que os maiores valores encontram-se na área rural, como podemos observar ainda na tabela 1.

---

<sup>2</sup> Déficit total (ou déficit absoluto total) – inclui o déficit rural e o urbano.

**Tabela 1 – Déficit habitacional, rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Rural				Urbana				Total
	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural <sup>3</sup>	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano <sup>4</sup>	
Afonso Cláudio	293	10	0	303	200	12	0	212	515
Água Doce do Norte	79	9	27	115	95	16	20	131	246
Águia Branca	121	10	24	155	42	7	0	49	204
Alegre	100	0	20	120	325	21	20	366	486
Alfredo Chaves	113	12	22	147	95	0	21	116	263
Alto Rio Novo	50	19	0	69	43	9	0	52	121
Anchieta	106	0	8	114	106	39	0	145	259
Apiacá	36	0	21	57	75	0	7	82	139
Aracruz	203	24	11	238	721	79	22	822	1060
Atílio Vivacqua	41	0	21	62	45	0	0	45	107
Baixo Guandu	211	18	8	237	542	8	16	566	803
Barra de São Francisco	228	5	48	281	287	28	23	338	619
Boa Esperança	34	3	31	68	80	27	32	139	207
Bom Jesus do Norte	5	0	7	12	99	17	14	130	142
Brejetuba	130	4	14	148	3	0	0	3	151
Cachoeiro de Itapemirim	252	0	14	266	2485	100	105	2690	2956
Cariacica	146	0	7	153	6010	317	249	6576	6729
Castelo	250	34	15	299	339	67	14	420	719
Colatina	372	22	15	409	1469	127	57	1653	2062
Conceição da Barra	107	25	16	148	488	26	89	603	751
Conceição do Castelo	92	0	45	137	39	6	10	55	192
Divino de São Lourenço	12	0	0	12	7	0	0	7	19

Continua

Tabela 1 – Déficit habitacional, rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000

Municípios	Rural				Urbana				Total
	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural <sup>3</sup>	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano <sup>4</sup>	
Domingos Martins	346	0	40	386	88	12	0	100	486
Dores do Rio Preto	20	6	7	33	48	0	8	56	89
Ecoporanga	104	5	25	134	218	35	10	263	397
Fundão	34	12	43	89	147	14	25	186	275
Guaçuí	64	0	107	171	300	12	57	369	540
Guarapari	90	0	25	115	1309	104	78	1491	1606
Ibatiba	80	15	39	134	62	24	40	126	260
Ibiraçu	56	0	5	61	125	0	0	125	186
Ibitirama	67	0	36	103	18	0	15	33	136
Iconha	114	4	0	118	83	5	14	102	220
Irupi	57	0	22	79	44	8	46	98	177
Itaguaçu	134	0	1	135	136	0	8	144	279
Itapemirim	152	12	65	229	296	9	15	320	549
Itarana	254	6	6	266	21	0	0	21	287
Lúna	101	9	6	116	75	19	0	94	210
Jaguaré	89	26	11	126	139	18	35	192	318
Jerônimo Monteiro	21	0	15	36	104	0	6	110	146
João Neiva	188	0	0	188	188	6	13	207	395
Laranja da Terra	190	0	26	216	21	0	11	32	248
Linhares	309	32	31	372	1991	200	159	2350	2722
Mantenópolis	55	7	26	88	156	20	7	183	271
Marataízes	120	0	0	120	345	46	18	409	529
Marechal Floriano	144	3	12	159	56	17	2	75	234

Continuação

Tabela 1 – Déficit habitacional, rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000

Continuação

Municípios	Rural				Urbana				Total
	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural <sup>3</sup>	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano <sup>4</sup>	
Marilândia	94	0	11	105	55	9	5	69	174
Mimoso do Sul	94	9	19	122	140	7	0	147	269
Montanha	37	23	0	60	187	16	0	203	263
Mucurici	24	0	0	24	104	8	15	127	151
Muniz Freire	142	0	4	146	142	10	0	152	298
Muqui	68	7	59	134	195	0	6	201	335
Nova Venécia	115	12	29	156	561	52	6	619	775
Pancas	92	24	47	163	135	47	0	182	345
Pedro Canário	8	0	0	8	408	51	71	530	538
Pinheiros	114	0	15	129	302	0	0	302	431
Piúma	20	0	0	20	231	29	68	328	348
Ponto Belo	24	0	0	24	89	0	11	100	124
Presidente Kennedy	148	0	0	148	22	0	19	41	189
Rio Bananal	296	18	38	352	44	9	0	53	405
Rio Novo do Sul	89	0	0	89	138	7	13	158	247
Santa Leopoldina	213	6	22	241	34	23	11	68	309
Santa Maria de Jetibá	520	27	39	586	71	0	0	71	657
Santa Teresa	204	9	3	216	107	0	23	130	346
São Domingos do Norte	58	0	6	64	66	0	12	78	142
São Gabriel da Palha	132	0	0	132	432	49	21	502	634

Continua

Tabela 1 – Déficit habitacional, rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000

Continuação

Municípios	Rural				Urbana				Total
	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural <sup>3</sup>	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano <sup>4</sup>	
São José do Calçado	35	0	0	35	147	25	0	172	207
São Mateus	329	35	148	512	993	292	100	1385	1897
São Roque do Canaã	110	4	5	119	72	0	21	93	212
Serra	19	0	18	37	5191	725	266	6182	6219
Sooretama	68	41	39	148	205	53	11	269	417
Vargem Alta	170	10	11	191	106	13	0	119	310
Venda Nova do Imigrante	79	22	10	111	163	0	13	176	287
Viana	58	0	0	58	656	85	44	785	843
Vila Pavão	95	19	15	129	32	0	0	32	161
Vila Valério	151	30	38	219	63	0	0	63	282
Vila Velha	13	0	0	13	6095	365	294	6754	6767
Vitória	0	0	0	0	5189	523	333	6045	6045
<b>Total</b>	<b>9389</b>	<b>628</b>	<b>1498</b>	<b>11515</b>	<b>41940</b>	<b>3853</b>	<b>2629</b>	<b>48422</b>	<b>59937</b>

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

<sup>3</sup> Déficit rural – déficit absoluto referente à área rural.<sup>4</sup> Déficit urbano – déficit absoluto referente à área urbana.

No *ranking* do déficit total (tabela 2) observa-se que apresentam os maiores valores do estado, pela ordem, Vila Velha, Cariacica, Serra e Vitória. Na tabela 3 podemos observar que a participação da Região Metropolitana da Grande Vitória (RMGV) no déficit total do estado é de 48%.

**Tabela 2 - Ranking do déficit total nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit total
Vila Velha	6767
Cariacica	6729
Serra	6219
Vitória	6045
Cachoeiro de Itapemirim	2956
Linhares	2722
Colatina	2062
São Mateus	1897
Guarapari	1606
Aracruz	1060
Viana	843
Baixo Guandu	803
Nova Venécia	775
Conceição da Barra	751
Castelo	719
Santa Maria de Jetibá	657
São Gabriel da Palha	634
Barra de São Francisco	619
Itapemirim	549
Guaçuí	540
Pedro Canário	538
Marataízes	529
Afonso Cláudio	515
Alegre	486
Domingos Martins	486
Pinheiros	431
Sooretama	417
Rio Bananal	405
Ecoporanga	397
João Neiva	395
Piúma	348
Santa Teresa	346
Pancas	345
Muqui	335
Jaguare	318

Continua



**Tabela 2 - Ranking do déficit total nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Déficit total
Vargem Alta	310
Santa Leopoldina	309
Muniz Freire	298
Itarana	287
Venda Nova do Imigrante	287
Vila Valério	282
Itaguaçu	279
Fundão	275
Mantenópolis	271
Mimoso do Sul	269
Alfredo Chaves	263
Montanha	263
Ibatiba	260
Anchieta	259
Laranja da Terra	248
Rio Novo do Sul	247
Água Doce do Norte	246
Marechal Floriano	234
Iconha	220
São Roque do Canaã	212
Lúna	210
Boa Esperança	207
São José do Calçado	207
Águia Branca	204
Conceição do Castelo	192
Presidente Kennedy	189
Ibiraçu	186
Irupi	177
Marilândia	174
Vila Pavão	161
Brejetuba	151
Mucurici	151
Jerônimo Monteiro	146
Bom Jesus do Norte	142
São Domingos do Norte	142
Apiacá	139
Ibitirama	136
Ponto Belo	124
Alto Rio Novo	121

Continua

**Tabela 2 - Ranking do déficit total nos municípios do Espírito Santo – 2000**

		Conclusão
Municípios	Déficit total	
Atílio Vivacqua		107
Dores do Rio Preto		89
Divino de São Lourenço		19
<b>Total ES</b>		<b>59937</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela 3 – Ranking do déficit total na Região Metropolitana da Grande Vitória – 2000**

Municípios	Déficit total
Vila Velha	6767
Cariacica	6729
Serra	6219
Vitória	6045
Guarapari	1606
Viana	843
Fundão	275
<b>Total RMGV</b>	<b>28484</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Analisando-se o déficit relativo total<sup>5</sup>, sem distinção de situação de domicílio e de faixa de renda, observa-se que os maiores valores relativos encontram-se em municípios do interior, destacando-se os municípios de Conceição da Barra (11,23%) e Baixo Guandu (10,56%). Na Região Metropolitana da Grande Vitória (RMGV) os municípios de Fundão e Cariacica apresentam os maiores déficits relativos – 7,69% e 7,64% respectivamente – seguidos pelo município da Serra (7,25%). Os três encontram-se acima da média do estado, que é de 7,13% (tabela 4).

<sup>5</sup> Déficit relativo total – déficit absoluto total (déficit total) dividido pelo número de domicílios particulares permanentes

**Tabela 4 – Déficit relativo total, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit relativo total
Conceição da Barra	11,23
Baixo Guandu	10,56
Rio Bananal	9,83
Itarana	9,74
João Neiva	9,73
Mucurici	9,71
Pedro Canário	9,63
Santa Leopoldina	9,51
Muqui	9,48
Linhares	9,40
Santa Maria de Jetibá	9,22
Sooretama	9,11
São Gabriel da Palha	8,84
Piúma	8,46
Laranja da Terra	8,35
Águia Branca	8,22
São Mateus	8,18
Mantenópolis	8,13
Rio Novo do Sul	8,12
Castelo	8,07
Guaçuí	7,97
Vila Valério	7,80
São Roque do Canaã	7,79
Fundão	7,69
Cariacica	7,64
Pinheiros	7,48
Itapemirim	7,46
Água Doce do Norte	7,37
Presidente Kennedy	7,30
Vila Pavão	7,26
Serra	7,25
Ponto Belo	7,21
Marechal Floriano	7,19
Alfredo Chaves	7,16
<b>Espírito Santo</b>	<b>7,13</b>
São Domingos do Norte	7,12
Ibiraçu	7,09
Itaguaçu	7,07
Iconha	7,07
Vitória	7,07
Vargem Alta	7,01
Vila Velha	6,84

Continua

**Tabela 4 – Déficit relativo total, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit relativo total	Conclusão
Conceição do Castelo	6,81	
Irupi	6,78	
Venda Nova do Imigrante	6,76	
Nova Venécia	6,73	
Apiacá	6,63	
São José do Calçado	6,62	
Colatina	6,61	
Jaguare	6,59	
Pancas	6,58	
Aracruz	6,57	
Guarapari	6,54	
Alto Rio Novo	6,53	
Marilândia	6,50	
Santa Teresa	6,38	
Marataízes	6,31	
Domingos Martins	6,17	
Cachoeiro de Itapemirim	6,09	
Afonso Cláudio	6,07	
Barra de São Francisco	6,07	
Ecoporanga	6,03	
Ibitirama	5,94	
Viana	5,94	
Muniz Freire	5,89	
Boa Esperança	5,84	
Montanha	5,64	
Alegre	5,64	
Brejetuba	5,46	
Anchieta	5,22	
Bom Jesus do Norte	5,21	
Jerônimo Monteiro	5,15	
Dores do Rio Preto	5,10	
Ibatiba	5,08	
Atílio Vivacqua	4,77	
Mimoso do Sul	3,73	
Lúna	2,98	
Divino de São Lourenço	1,47	

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Ao se fazer a análise dos déficits relativos rural<sup>6</sup> e urbano<sup>7</sup> ainda sem distinção de faixa de renda (tabelas 5 e 6), observam-se taxas um pouco mais elevadas na área rural, onde a média do estado é de 7,33%, enquanto na área urbana é de 7,08% (mapas 1 e 2). No *ranking* do déficit habitacional relativo rural, os municípios de Fundão, João Neiva, Itarana, Guaçuí, Muqui, e Rio Bananal encontram-se na faixa mais elevada: de 16,27% (Fundão) a 12,11% (Rio Bananal). No *ranking* do déficit habitacional relativo urbano, encontram-se na faixa mais elevada os municípios de Mucurici (15,30%), Conceição da Barra (12,09%) e São Domingos do Norte (10,89%).

Na RMGV, quanto ao déficit relativo rural, destacam-se nas piores situações Fundão (16,27%), que inclusive é a pior situação no estado, e Serra (8,75%). Quanto ao déficit relativo urbano, destacam-se nas piores situações Cariacica (7,72%) e Serra (7,24%).

Comparando-se os mapas do déficit relativo rural e do déficit relativo urbano, observam-se situações peculiares, tais como:

- Os municípios de Mucurici e Itarana, dependendo da situação do domicílio, passam da faixa mais elevada (pior situação) para a mais baixa (melhor situação). Mucurici encontra-se na faixa mais elevada na área urbana e na faixa oposta na área rural. Em Itarana a situação se inverte, pois se encontra na faixa mais elevada na área rural e na mais baixa na área urbana.
- Divino de São Lourenço permanece na melhor situação, tanto na área rural como na área urbana.

**Tabela 5 - Ranking do déficit relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Déficit relativo rural
Fundão	16,27
João Neiva	15,17
Itarana	13,88
Guaçuí	12,73
Muqui	12,20
Rio Bananal	12,11
Baixo Guandu	11,26
São Mateus	10,68
Aracruz	10,58
Santa Maria de Jetibá	10,31
Laranja da Terra	10,03
Santa Leopoldina	9,50

Continua

<sup>6</sup> **Déficit relativo rural** – déficit absoluto rural (déficit rural) dividido pelo número de domicílios particulares permanentes rurais.

<sup>7</sup> **Déficit relativo urbano** – déficit absoluto urbano (déficit urbano) dividido pelo número de domicílios particulares permanentes urbanos.

**Tabela 5 - Ranking do déficit relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação	
Municípios	Déficit relativo rural
Marechal Floriano	9,46
Conceição do Castelo	9,22
Anchieta	8,98
Vila Valério	8,78
Apiacá	8,76
Ibiraçu	8,75
Serra	8,75
Conceição da Barra	8,70
Piúma	8,62
Sooretama	8,59
Águia Branca	8,52
Santa Teresa	8,11
Castelo	7,97
Presidente Kennedy	7,96
São Roque do Canaã	7,87
Alto Rio Novo	7,81
Vila Pavão	7,77
Linhares	7,70
Colatina	7,67
Itapemirim	7,42
Venda Nova do Imigrante	7,36
<b>Espírito Santo</b>	<b>7,33</b>
Guarapari	7,32
Água Doce do Norte	7,29
Alfredo Chaves	7,14
Mantenópolis	7,11
Itaguaçu	6,99
Afonso Cláudio	6,98
Pinheiros	6,92
Marataízes	6,90
Marilândia	6,80
Ponto Belo	6,72
Ibitirama	6,66
Iconha	6,64
Barra de São Francisco	6,53
Boa Esperança	6,49
Brejetuba	6,40
São Gabriel da Palha	6,40
Ibatiba	6,35
Domingos Martins	6,26
Vargem Alta	6,22
Rio Novo do Sul	6,14

Continua

**Tabela 5 - Ranking do déficit relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit relativo rural	Conclusão
Jaguaré		5,96
Montanha		5,88
Pancas		5,83
Atílio Vivacqua		5,63
Cachoeiro de Itapemirim		5,54
Cariacica		5,27
Bom Jesus do Norte		5,15
São Domingos do Norte		5,00
Muniz Freire		4,93
Irupi		4,73
Ecoporanga		4,63
Dores do Rio Preto		4,24
Jerônimo Monteiro		4,12
Alegre		4,05
Nova Venécia		3,83
Iúna		3,83
Mimoso do Sul		3,74
São José do Calçado		3,64
Mucurici		3,31
Vila Velha		3,30
Pedro Canário		1,90
Divino de São Lourenço		1,47
Vitória		0,00

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela 6 - Ranking do déficit relativo urbano total, nos municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Déficit relativo urbano
Mucurici	15,30
Conceição da Barra	12,09
São Domingos do Norte	10,89
Irupi	10,41
Baixo Guandu	10,30
Pedro Canário	10,26
Rio Novo do Sul	9,92
São Gabriel da Palha	9,82
Linhares	9,74
Santa Leopoldina	9,55
Sooretama	9,42
Vargem Alta	8,82
Mantenópolis	8,73

Continua

**Tabela 6 - Ranking do déficit relativo urbano total nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Déficit relativo urbano
Piúma	8,45
Nova Venécia	8,30
Muqui	8,25
Castelo	8,15
São José do Calçado	7,94
Pinheiros	7,75
Cariacica	7,72
São Roque do Canaã	7,71
Iconha	7,65
São Mateus	7,53
Itapemirim	7,48
Água Doce do Norte	7,44
Pancas	7,43
Águia Branca	7,38
Ponto Belo	7,34
João Neiva	7,34
Muniz Freire	7,26
Serra	7,24
Alfredo Chaves	7,20
Itaguaçu	7,15
Ecoporanga	7,14
Jaguare	7,08
<b>Espírito Santo</b>	<b>7,08</b>
Vitória	7,07
Vila Velha	6,85
Guaçuí	6,79
Guarapari	6,49
Ibiraçu	6,49
Alegre	6,48
Venda Nova do Imigrante	6,43
Colatina	6,38
Cachoeiro de Itapemirim	6,16
Marataízes	6,16
Fundão	6,14
Marilândia	6,08
Viana	5,96
Aracruz	5,92
Domingos Martins	5,88
Dores do Rio Preto	5,80
Vila Pavão	5,75
Barra de São Francisco	5,74
Apiacá	5,67

Continua



**Tabela 6 - Ranking do déficit relativo urbano total nos municípios do Espírito Santo – 2000**

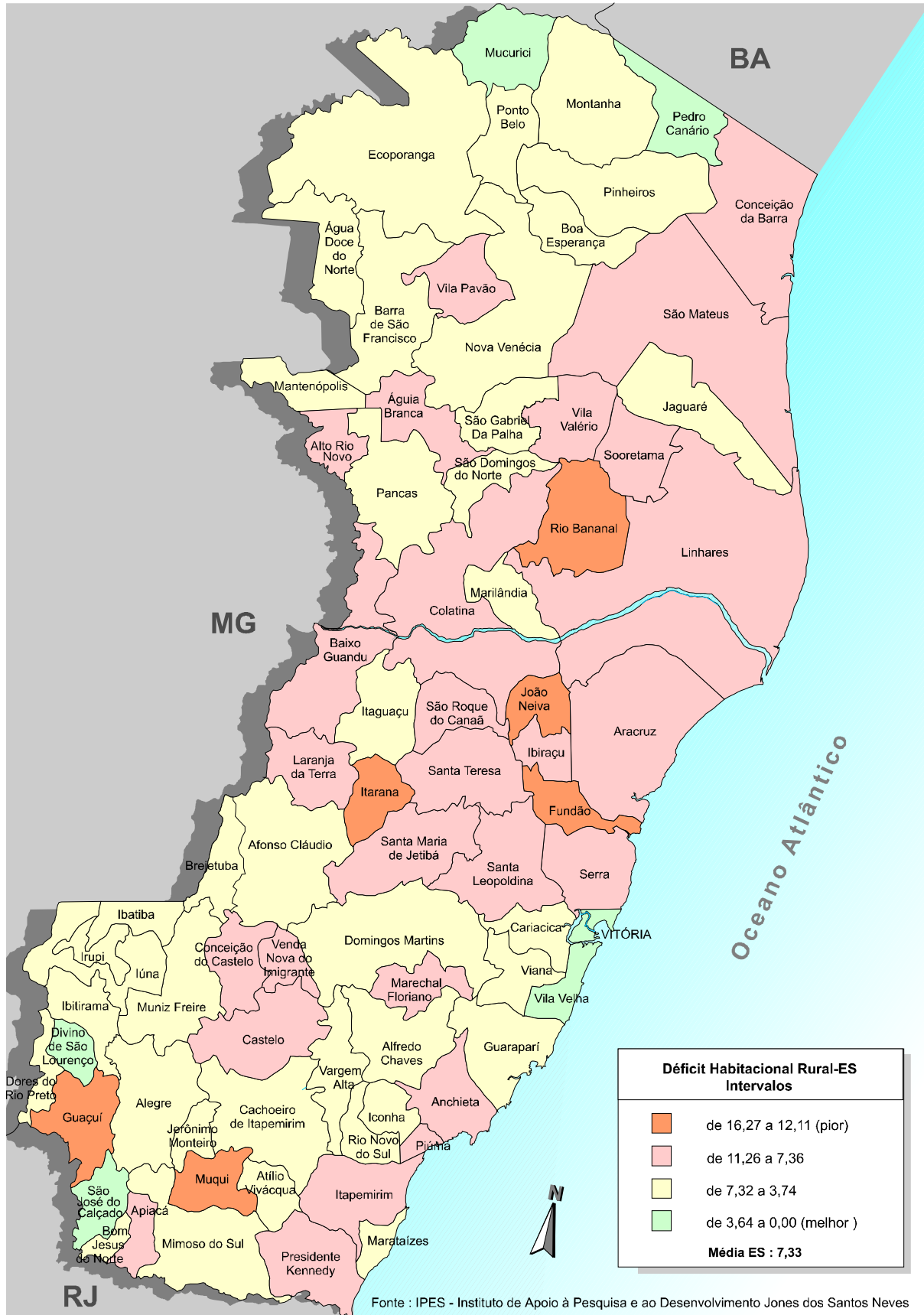
Conclusão

Municípios	Déficit relativo urbano
Vila Valério	5,62
Presidente Kennedy	5,61
Jerônimo Monteiro	5,60
Montanha	5,58
Boa Esperança	5,57
Alto Rio Novo	5,36
Bom Jesus do Norte	5,21
Afonso Cláudio	5,13
Santa Maria de Jetibá	4,92
Marechal Floriano	4,77
Santa Teresa	4,71
Ibitirama	4,44
Rio Bananal	4,37
Ibatiba	4,18
Conceição do Castelo	4,13
Atílio Vivacqua	3,94
Laranja da Terra	3,93
Anchieta	3,93
Mimoso do Sul	3,71
Iúna	2,34
Itarana	2,04
Divino de São Lourenço	1,48
Brejetuba	0,66

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Mapa 1 - Déficit habitacional relativo rural total, nos municípios do Espírito Santo**



**Mapa 2 - Déficit habitacional relativo urbano total, nos municípios do Espírito Santo**



### 3.1.1 Déficit habitacional por faixa de renda

Observando-se as faixas de renda consideradas no presente estudo, constata-se que 52% do déficit encontra-se na faixa de 0 a 3 salários mínimos (31.371 unidades), 19% na faixa de mais de 3 a 5 salários mínimos (11.588 unidades), 18% na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos (10.667 unidades) e apenas 11% na faixa acima de 10 salários mínimos (6.311 unidades) (tabela 7).

Ao se analisar a faixa de 0 a 3 salários mínimos, que é a constituída por famílias que não conseguem entrar no mercado de habitação e portanto precisam de amparo total do poder público, podemos aferir que, do déficit total nesta faixa, 76% (23.906 unidades) encontra-se na área urbana (tabela 7).

**Tabela 7 – Déficit habitacional rural, urbano e total segundo faixas de renda familiar – 2000**

Faixas de renda familiar	Déficit Rural	Déficit Urbano	Déficit Total
0 a 3 SM	7465	23906	31371
Mais de 3 a 5 SM	1948	9640	11588
Mais de 5 a 10 SM	1578	9089	10667
Acima de 10 SM	524	5787	6311
<b>Total</b>	<b>11515</b>	<b>48422</b>	<b>59937</b>

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

No anexo estatístico é apresentada a tabela A, que contém todas as informações a respeito do déficit absoluto por cada faixa de renda e para todos os municípios do estado.

### 3.1.1.1 Faixa de 0 a 3 salários mínimos

Nesta faixa de renda as maiores taxas encontram-se na área urbana: 21,94% em Irupi, 19,22% em Mucurici e 15,92% em São Domingos do Norte. Na área rural as taxas maiores são de Fundão (19,90%) e Guaçuí (17,77%) (tabela 8). Mais uma vez Mucurici encontra-se na faixa mais elevada na área urbana e na mais baixa na área rural. Iúna e Divino de São Lourenço se mantêm na faixa mais baixa (melhor situação), tanto na área rural como na área urbana (mapas 3 e 4). Para maiores detalhes vide tabela C, anexa.

Na área rural da RMGV, Fundão, Guarapari e Serra encontram-se em faixas acima da média do estado (7,34%). Na área urbana, Vitória (11,60%) e Vila Velha (8,97%) apresentam as piores situações, acima da média do estado, que é de 8,50% (mapas 3 e 4).

**Tabela 8 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	148	5,25	108	5,08
Água Doce do Norte	88	7,37	100	8,02
Águia Branca	106	9,35	38	10,33
Alegre	96	4,59	216	8,21
Alfredo Chaves	98	7,64	84	11,02
Alto Rio Novo	38	6,62	35	6,16
Anchieta	79	10,38	76	5,18
Apiacá	36	7,56	54	6,64
Aracruz	184	12,28	443	7,36
Atílio Vivacqua	33	4,96	22	3,41
Baixo Guandu	164	11,43	342	11,93
Barra de São Francisco	166	5,58	237	7,54
Boa Esperança	58	7,63	105	6,04
Bom Jesus do Norte	5	2,60	55	4,29
Brejetuba	61	4,38	0	0,00
Cachoeiro de Itapemirim	161	6,15	1325	7,44
Cariacica	131	5,97	3124	7,93
Castelo	111	5,50	190	11,29
Colatina	307	9,01	851	8,15
Conceição da Barra	128	9,24	469	14,81
Conceição do Castelo	71	8,28	25	3,68
Divino de São Lourenço	4	0,62	7	2,29
Domingos Martins	184	5,31	61	10,17
Dores do Rio Preto	33	10,19	19	4,03
Ecoporanga	114	4,71	151	6,06
Fundão	79	19,90	89	6,18
Guaçuí	157	17,77	187	7,56

Continua

**Tabela 8 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Guarapari	89	9,48	633	6,19
Ibatiba	91	9,42	94	6,76
Ibiraçu	45	12,94	86	10,05
Ibitirama	74	7,24	16	5,76
Iconha	93	7,73	50	12,31
Irupi	53	5,71	54	21,94
Itaguaçu	61	4,81	80	9,07
Itapemirim	169	7,87	170	7,55
Itarana	142	12,87	0	0,00
Lúna	60	3,19	55	3,29
Jaguaré	49	3,62	98	6,70
Jerônimo Monteiro	26	4,26	47	4,61
João Neiva	91	12,55	95	9,47
Laranja da Terra	133	9,44	27	5,24
Linhares	197	6,23	1336	12,36
Mantenópolis	56	6,00	124	9,36
Marataízes	109	7,97	231	6,96
Marechal Floriano	83	9,68	42	6,43
Marilândia	85	8,32	41	8,20
Mimoso do Sul	93	3,68	54	2,96
Montanha	45	5,96	123	5,15
Mucurici	20	3,14	113	19,22
Muniz Freire	78	4,45	41	4,85
Muqui	85	12,42	98	8,53
Nova Venécia	114	4,10	346	9,30
Pancas	132	6,00	149	9,67
Pedro Canário	8	2,36	326	9,51
Pinheiros	105	7,05	208	8,50
Piúma	14	7,77	205	10,69
Ponto Belo	13	5,22	100	9,12
Presidente Kennedy	127	8,61	17	3,72
Rio Bananal	216	12,65	21	4,32
Rio Novo do Sul	41	4,35	78	9,57
Santa Leopoldina	170	9,10	34	10,35
Santa Maria de Jetibá	332	9,72	46	8,98
Santa Teresa	108	7,67	59	6,54

Continua

**Tabela 8 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Conclusão	
				Déficit relativo urbano	
São Domingos do Norte	49	5,17	50	15,92	
São Gabriel da Palha	85	7,24	303	13,20	
São José do Calçado	23	3,61	84	6,75	
São Mateus	377	12,34	873	9,77	
São Roque do Canaã	70	8,06	37	8,09	
Serra	31	9,34	3014	8,17	
Sooretama	134	13,32	168	9,68	
Vargem Alta	111	6,14	42	9,13	
Venda Nova do Imigrante	58	7,71	51	5,51	
Viana	49	7,27	499	7,55	
Vila Pavão	90	8,47	32	8,59	
Vila Valério	141	9,04	30	4,63	
Vila Velha	0	0,00	2536	8,97	
Vitória	0	0,00	2477	11,60	
<b>Espírito Santo</b>	<b>7465</b>	<b>7,34</b>	<b>23906</b>	<b>8,50</b>	

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Analisando-se o peso de cada variável na composição do déficit, observa-se que, para esta faixa de renda, tanto na área rural como na urbana a coabitação contribui com mais de 70% do déficit do estado. Destaca-se ainda que na área rural há uma significativa participação dos domicílios improvisados (cerca de 17%), enquanto na área urbana esta participação gira em torno de 7,5%. A participação da variável *cômodos alugados ou cedidos* se destaca na área urbana, com uma taxa de cerca de 13%, sendo pouco significativa na área rural (tabela 9).

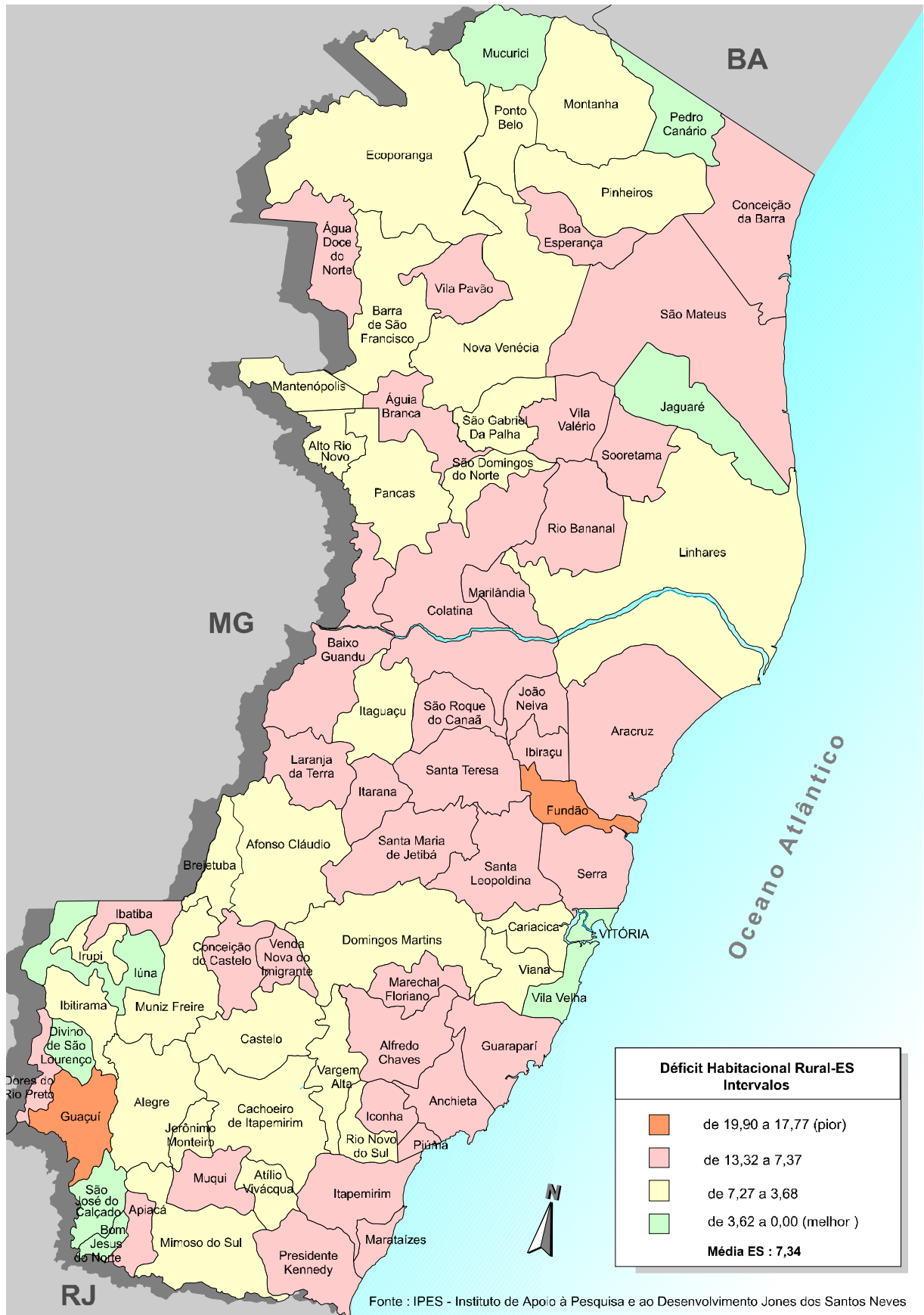
**Tabela 9 – Déficit rural e urbano por faixa de renda familiar no Espírito Santo - 2000**

Déficit	Rural					Urbano				
	0 a 3	3 a 5	5 a 10	Acima de 10	Total	0 a 3	3 a 5	5 a 10	Acima de 10	Total
Coabitação	5.664	1.741	1.477	507	9.389	18.900	8.718	8.622	5.700	41.940
Cômodos alugados ou cedidos	551	55	22	0	628	3.210	484	124	35	3.853
Domicílios improvisados	1.250	152	79	17	1498	1.796	438	343	52	2.629
<b>Déficit total</b>	<b>7.465</b>	<b>1.948</b>	<b>1.578</b>	<b>524</b>	<b>11.515</b>	<b>23.906</b>	<b>9.640</b>	<b>9.089</b>	<b>5.787</b>	<b>48.422</b>

Banco de Dados Ipes

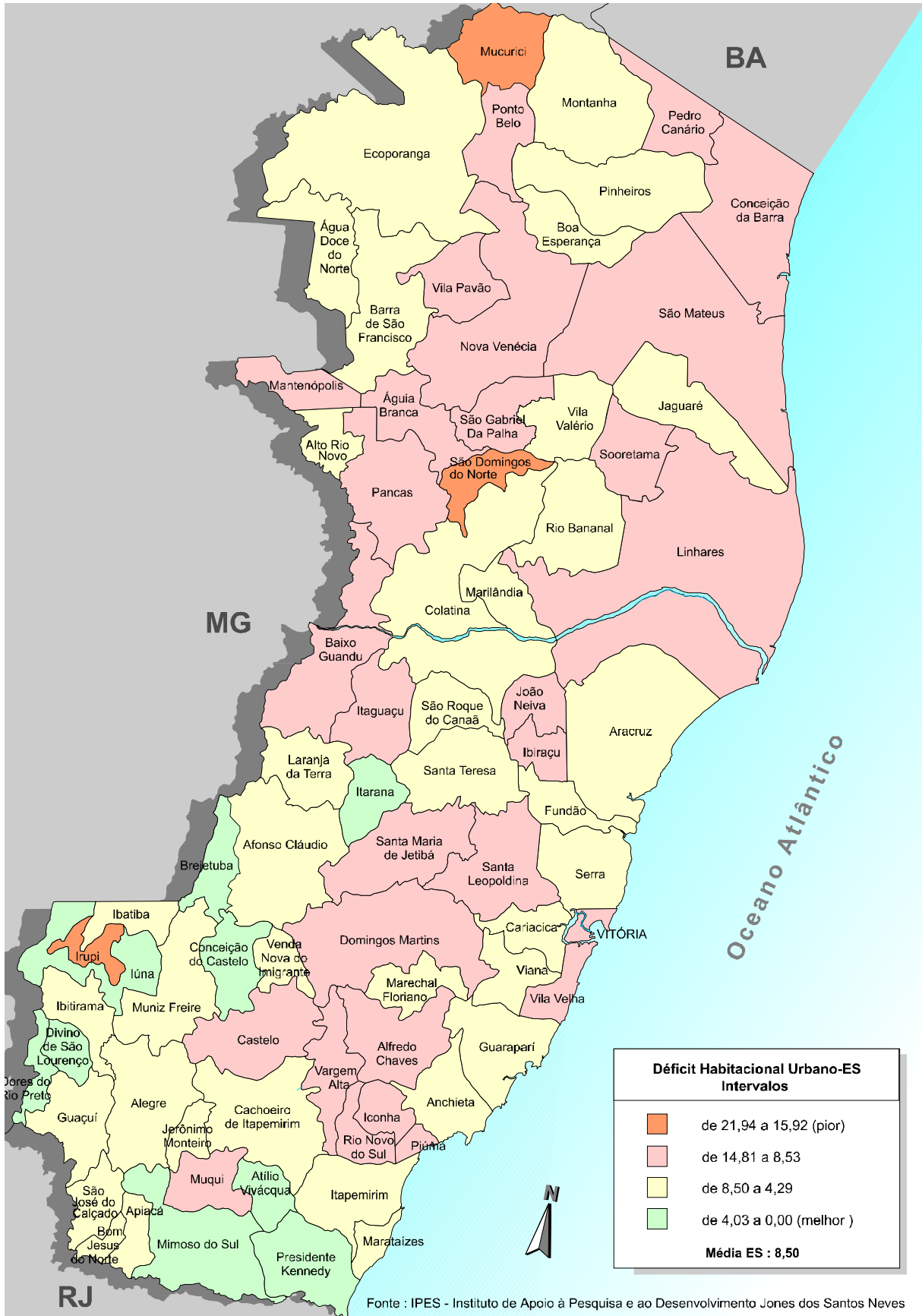
Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Mapa 3 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa 0 a 3 salários mínimos, no Espírito Santo - 2000**





**Mapa 4 – Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de 0 a 3 salários mínimos, no Espírito Santo - 2000**



### 3.1.1.2 Faixa de mais 3 a 5 salários mínimos

A área rural apresenta taxas mais elevadas do que a área urbana. O maior déficit relativo rural do estado é o de Vila Velha (21,67%), o que corresponde a aproximadamente três vezes a média do estado, que nesta faixa é de 6,93% (mapa 5). Cabe ressaltar que o déficit absoluto rural de Vila Velha nesta faixa é muito pequeno (apenas 13), mas em valores relativos ao número de domicílios particulares permanentes, que neste caso é 60 (tabela 10), é bastante significativo.

Na área urbana os municípios de Pedro Canário, Presidente Kennedy e Mantenópolis apresentam os maiores déficits relativos: 18,76%, 17,76% e 14,24%, respectivamente (tabela 10 e mapa 6).

Destaca-se que os municípios de Pedro Canário e Presidente Kennedy têm déficits relativos elevados na área urbana e baixos na área rural, chegando a zero no caso do primeiro.

Na RMGV, na área urbana, Vitória (9,10%), Guarapari (7,90%) e Cariacica (7,32%) apresentam os maiores valores relativos.

Nesta faixa a coabitação responde por aproximadamente 90% do déficit do estado tanto na área rural como na urbana, uma vez que é insignificativa a participação das variáveis *cômodos alugados ou cedidos* e *domicílios improvisados* (tabela 9).

**Tabela 10 - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	515	68	13,20	750	61	8,13
Água Doce do Norte	204	16	7,84	250	14	5,60
Águia Branca	345	24	6,96	79	3	3,80
Alegre	506	12	2,37	1.002	58	5,79
Alfredo Chaves	422	11	2,61	325	0	0,00
Alto Rio Novo	144	24	16,67	193	9	4,66
Anchieta	272	13	4,78	914	36	3,94
Apiacá	92	9	9,78	320	15	4,69
Aracruz	373	9	2,41	2.627	149	5,67
Atílio Vivacqua	212	20	9,43	266	9	3,38
Baixo Guandu	371	41	11,05	1.179	101	8,57
Barra de São Francisco	784	56	7,14	1.263	73	5,78
Boa Esperança	149	10	6,71	321	19	5,92
Bom Jesus do Norte	29	4	13,79	590	54	9,15
Brejetuba	438	42	9,59	76	0	0,00

Continua

**Tabela 10 - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Cachoeiro de Itapemirim	1.074	60	5,59	9.446	478	5,06
Cariacica	469	0	0,00	19.059	1396	7,32
Castelo	855	97	11,35	1.314	128	9,74
Colatina	960	33	3,44	5.992	398	6,64
Conceição da Barra	117	2	1,71	897	103	11,48
Conceição do Castelo	343	19	5,54	270	16	5,93
Divino de São Lourenço	98	8	8,16	135	0	0,00
Domingos Martins	1.206	82	6,80	286	7	2,45
Dores do Rio Preto	196	0	0,00	218	5	2,29
Ecoporanga	231	17	7,36	512	57	11,13
Fundão	82	5	6,10	592	29	4,90
Guaçuí	229	0	0,00	1.058	99	9,36
Guarapari	253	8	3,16	4.571	361	7,90
Ibatiba	476	23	4,83	872	13	1,49
Ibiraçu	149	0	0,00	418	12	2,87
Ibitirama	273	24	8,79	206	8	3,88
Iconha	332	21	6,33	264	9	3,41
Irupi	344	9	2,62	289	24	8,30
Itaguaçu	339	44	12,98	467	23	4,93
Itapemirim	558	36	6,45	1.068	95	8,90
Itarana	387	65	16,80	203	7	3,45
Íuna	620	28	4,52	1.089	39	3,58
Jaguaré	304	31	10,20	501	55	10,98
Jerônimo Monteiro	150	8	5,33	427	30	7,03
João Neiva	286	38	13,29	668	52	7,78
Laranja da Terra	350	43	12,29	147	5	3,40
Linhares	942	109	11,57	4.941	602	12,18
Mantenópolis	175	16	9,14	337	48	14,24
Marataízes	234	0	0,00	1.137	92	8,09
Marechal Floriano	382	28	7,33	392	17	4,34
Marilândia	243	0	0,00	258	11	4,26
Mimoso do Sul	528	22	4,17	775	33	4,26
Montanha	144	12	8,33	466	51	10,94
Mucurici	65	4	6,15	112	13	11,61
Muniz Freire	672	48	7,14	423	51	12,06
Muqui	183	31	16,94	509	57	11,20
Nova Venécia	664	26	3,92	1.524	158	10,37

Continua

**Tabela 10 - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Conclusão
						Déficit relativo urbano
Pancas	372	13	3,49	317	26	8,20
Pedro Canário	26	0	0,00	837	157	18,76
Pinheiros	225	0	0,00	581	62	10,67
Piúma	27	0	0,00	829	46	5,55
Ponto Belo	84	11	13,10	117	0	0,00
Presidente Kennedy	220	7	3,18	107	19	17,76
Rio Bananal	508	43	8,46	245	17	6,94
Rio Novo do Sul	255	18	7,06	277	31	11,19
Santa Leopoldina	335	43	12,84	152	14	9,21
Santa Maria de Jetibá	1.195	152	12,72	345	0	0,00
Santa Teresa	575	36	6,26	547	9	1,65
São Domingos do Norte	203	12	5,91	125	0	0,00
São Gabriel da Palha	482	30	6,22	1.142	127	11,12
São José do Calçado	170	0	0,00	438	56	12,79
São Mateus	964	65	6,74	3.224	191	5,92
São Roque do Canaã	354	13	3,67	329	31	9,42
Serra	80	6	7,50	18.287	1199	6,56
Sooretama	289	13	4,50	660	56	8,48
Vargem Alta	634	25	3,94	383	42	10,97
Venda Nova do Imigrante	388	28	7,22	656	37	5,64
Viana	163	9	5,52	3.124	172	5,51
Vila Pavão	296	15	5,07	87	0	0,00
Vila Valério	444	40	9,01	166	15	9,04
Vila Velha	60	13	21,67	18.547	1064	5,74
Vitória	0	0	0,00	11.937	1086	9,10
<b>Espírito Santo</b>	<b>28118</b>	<b>1948</b>	<b>6,93</b>	<b>135457</b>	<b>9640</b>	<b>7,12</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela 11 - Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	68	13,20	61	8,13
Água Doce do Norte	16	7,84	14	5,60
Água Branca	24	6,96	3	3,80
Alegre	12	2,37	58	5,79
Alfredo Chaves	11	2,61	0	0,00
Alto Rio Novo	24	16,67	9	4,66
Anchieta	13	4,78	36	3,94
Apiacá	9	9,78	15	4,69
Aracruz	9	2,41	149	5,67
Atílio Vivacqua	20	9,43	9	3,38
Baixo Guandu	41	11,05	101	8,57
Barra de São Francisco	56	7,14	73	5,78
Boa Esperança	10	6,71	19	5,92
Bom Jesus do Norte	4	13,79	54	9,15
Brejetuba	42	9,59	0	0,00
Cachoeiro de Itapemirim	60	5,59	478	5,06
Cariacica	0	0,00	1396	7,32
Castelo	97	11,35	128	9,74
Colatina	33	3,44	398	6,64
Conceição da Barra	2	1,71	103	11,48
Conceição do Castelo	19	5,54	16	5,93
Divino de São Lourenço	8	8,16	0	0,00
Domingos Martins	82	6,80	7	2,45
Dores do Rio Preto	0	0,00	5	2,29
Ecoporanga	17	7,36	57	11,13
Fundão	5	6,10	29	4,90
Guaçuí	0	0,00	99	9,36
Guarapari	8	3,16	361	7,90
Ibatiba	23	4,83	13	1,49
Ibiraçu	0	0,00	12	2,87
Ibitirama	24	8,79	8	3,88
Iconha	21	6,33	9	3,41
Irupi	9	2,62	24	8,30
Itaguaçu	44	12,98	23	4,93
Itapemirim	36	6,45	95	8,90
Itarana	65	16,80	7	3,45
Lúna	28	4,52	39	3,58
Jaguaré	31	10,20	55	10,98
Jerônimo Monteiro	8	5,33	30	7,03
João Neiva	38	13,29	52	7,78

Continua

**Tabela 11 - Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de renda familiar de 3 a 5 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Conclusão

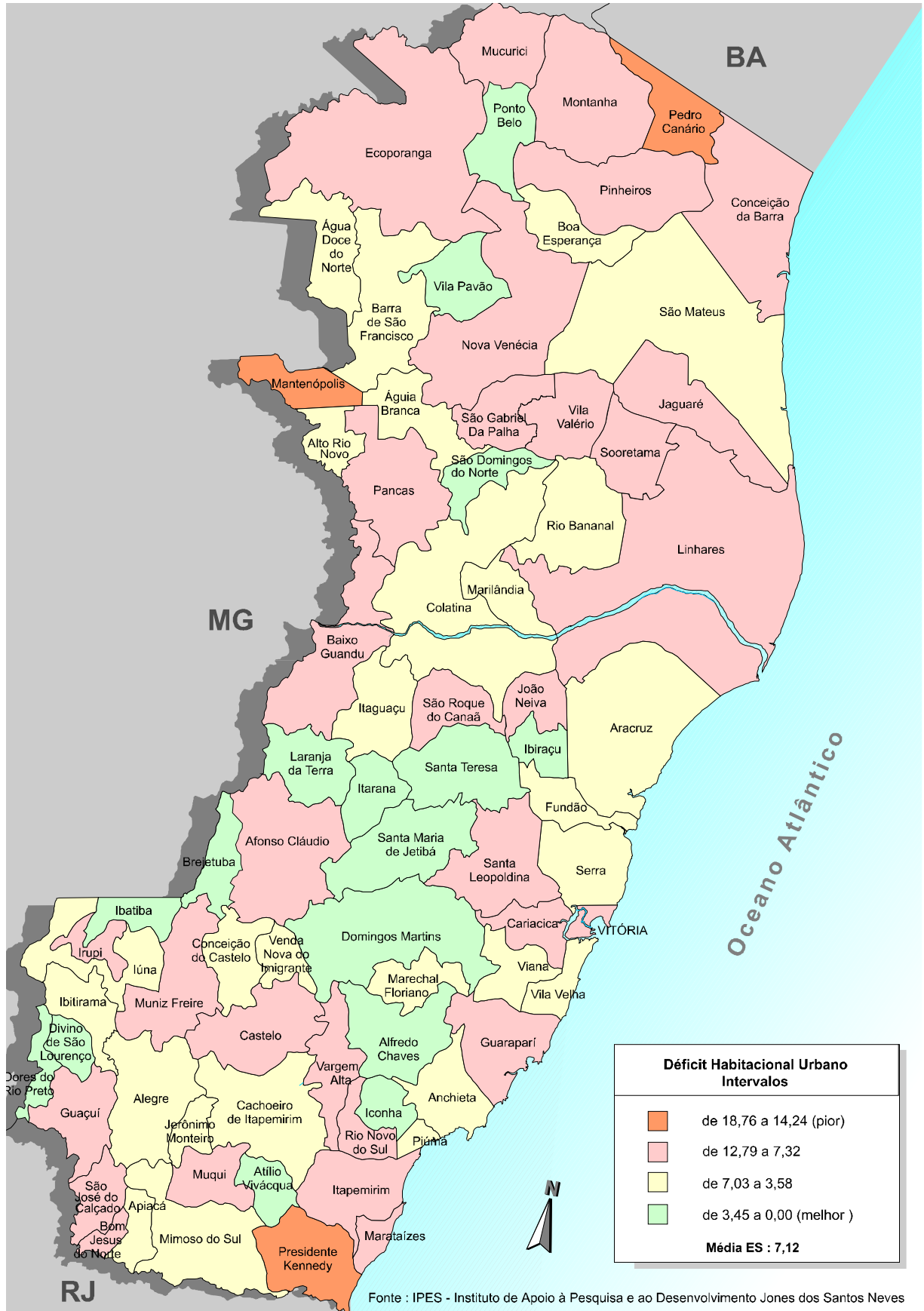
Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Laranja da Terra	43	12,29	5	3,40
Linhares	109	11,57	602	12,18
Mantenópolis	16	9,14	48	14,24
Marataízes	0	0,00	92	8,09
Marechal Floriano	28	7,33	17	4,34
Marilândia	0	0,00	11	4,26
Mimoso do Sul	22	4,17	33	4,26
Montanha	12	8,33	51	10,94
Mucurici	4	6,15	13	11,61
Muniz Freire	48	7,14	51	12,06
Muqui	31	16,94	57	11,20
Nova Venécia	26	3,92	158	10,37
Pancas	13	3,49	26	8,20
Pedro Canário	0	0,00	157	18,76
Pinheiros	0	0,00	62	10,67
Piúma	0	0,00	46	5,55
Ponto Belo	11	13,10	0	0,00
Presidente Kennedy	7	3,18	19	17,76
Rio Bananal	43	8,46	17	6,94
Rio Novo do Sul	18	7,06	31	11,19
Santa Leopoldina	43	12,84	14	9,21
Santa Maria de Jetibá	152	12,72	0	0,00
Santa Teresa	36	6,26	9	1,65
São Domingos do Norte	12	5,91	0	0,00
São Gabriel da Palha	30	6,22	127	11,12
São José do Calçado	0	0,00	56	12,79
São Mateus	65	6,74	191	5,92
São Roque do Canaã	13	3,67	31	9,42
Serra	6	7,50	1199	6,56
Sooretama	13	4,50	56	8,48
Vargem Alta	25	3,94	42	10,97
Venda Nova do Imigrante	28	7,22	37	5,64
Viana	9	5,52	172	5,51
Vila Pavão	15	5,07	0	0,00
Vila Valério	40	9,01	15	9,04
Vila Velha	13	21,67	1064	5,74
Vitória	0	0,00	1086	9,10
<b>Espírito Santo</b>	<b>1948</b>	<b>6,93</b>	<b>9640</b>	<b>7,12</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000



**Mapa 6 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de mais de 3 a 5 salários mínimos, nos municípios do Espírito Santo - 2000**





### 3.1.1.3 Faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos

A exemplo do que ocorre com a faixa salarial anterior, também é a área rural que apresenta os maiores valores relativos: Bom Jesus do Norte (37,50%), Piúma (33,33%) e João Neiva (28,57%). Na RMGV, com exceção de Cariacica, que tem déficit relativo de 10,23%, os demais municípios têm déficit zero (tabela 12 e mapa 7).

Na área urbana o maior déficit é o de Sooretama (12,76%), seguido de Iconha (12,19%), Água Doce do Norte (11,56%), Alfredo Chaves (10,42%), Venda Nova do Imigrante (9,92%) e Vila Valério (9,68%). Na RMGV, os maiores valores são de Cariacica (8,18%), Vitória (7,17%), Vila Velha (7,11%) e Serra (7,09%), todos com déficit acima da média do estado (6,46%) (tabela 12 e mapa 8). Para mais detalhes vide tabela D, anexa.

Nesta faixa salarial os municípios de Sooretama e Iconha encontram-se com déficits elevados na área urbana – 12,76% e 12,19%, respectivamente – e baixos na área rural – 0% e 2,19%, respectivamente.

Também nesta faixa são insignificativas as taxas relativas a cômodos alugados ou cedidos e domicílios improvisados, com uma participação de aproximadamente 95% da variável coabitação na composição do déficit (tabela 9).

**Tabela 12 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	87	12,66	24	2,73
Água Doce do Norte	8	6,40	17	11,56
Água Branca	20	9,22	0	0,00
Alegre	12	4,46	64	5,14
Alfredo Chaves	38	17,27	32	10,42
Alto Rio Novo	7	7,53	8	7,08
Anchieta	7	4,64	11	1,57
Apiacá	12	21,05	8	4,68
Aracruz	45	14,80	125	4,31
Atílio Vivacqua	4	2,53	11	6,96
Baixo Guandu	32	11,68	74	8,50
Barra de São Francisco	59	13,17	23	3,24
Boa Esperança	0	0,00	7	2,75
Bom Jesus do Norte	3	37,50	17	4,00
Brejetuba	21	7,24	3	2,86
Cachoeiro de Itapemirim	37	4,52	513	5,33
Cariacica	22	10,23	1453	8,18
Castelo	50	8,52	74	5,61
Colatina	30	4,31	270	4,90
Conceição da Barra	18	11,61	23	4,83
Conceição do Castelo	29	12,39	9	3,40

Continua

**Tabela 12 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Divino de São Lourenço	0	0,00	0	0,00
Domingos Martins	87	8,62	24	5,66
Dores do Rio Preto	0	0,00	13	7,78
Ecoporanga	3	1,57	24	6,25
Fundão	0	0,00	30	5,26
Guaçuí	6	3,80	65	5,81
Guarapari	0	0,00	276	5,99
Ibatiba	9	1,94	15	3,12
Ibiraçu	12	16,90	5	1,51
Ibitirama	5	3,01	5	2,54
Iconha	4	2,19	39	12,19
Irupi	6	2,34	20	7,12
Itaguaçu	14	7,37	33	8,13
Itapemirim	24	6,92	36	5,73
Itarana	39	14,29	0	0,00
Lúna	13	3,72	0	0,00
Jaguaré	33	11,11	39	8,18
Jerônimo Monteiro	2	2,82	17	5,63
João Neiva	46	28,57	47	6,66
Laranja da Terra	19	7,28	0	0,00
Linhares	53	9,00	246	5,21
Mantenópolis	5	5,88	11	3,69
Marataízes	11	9,09	44	3,42
Marechal Floriano	33	11,83	11	3,94
Marilândia	15	7,54	7	2,98
Mimoso do Sul	7	4,17	37	4,69
Montanha	0	0,00	29	8,71
Mucurici	0	0,00	1	1,49
Muniz Freire	9	2,45	20	4,39
Muqui	13	9,09	21	4,58
Nova Venécia	6	1,42	35	3,56
Pancas	18	13,14	0	0,00
Pedro Canário	0	0,00	47	8,69
Pinheiros	24	19,20	32	5,43
Piúma	6	33,33	39	5,91
Ponto Belo	0	0,00	0	0,00
Presidente Kennedy	14	10,53	5	6,94
Rio Bananal	83	18,44	15	4,69
Rio Novo do Sul	30	16,48	24	8,82
Santa Leopoldina	21	8,43	6	3,97

Continua

**Tabela 12 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Conclusão

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Santa Maria de Jetibá	79	10,91	0	0,00
Santa Teresa	56	13,90	46	6,47
São Domingos do Norte	3	3,45	12	7,14
São Gabriel da Palha	17	6,14	37	3,90
São José do Calçado	12	11,11	23	7,99
São Mateus	61	12,37	271	7,64
São Roque do Canaã	24	12,44	25	9,03
Serra	0	0,00	1360	7,09
Sooretama	0	0,00	37	12,76
Vargem Alta	45	10,14	30	8,60
Venda Nova do Imigrante	25	10,96	62	9,92
Viana	0	0,00	102	4,13
Vila Pavão	24	9,68	0	0,00
Vila Valério	21	6,82	18	9,68
Vila Velha	0	0,00	1741	7,11
Vitória	0	0,00	1241	7,17
<b>Espírito Santo</b>	<b>1.578</b>	<b>8,39</b>	<b>9.089</b>	<b>6,46</b>

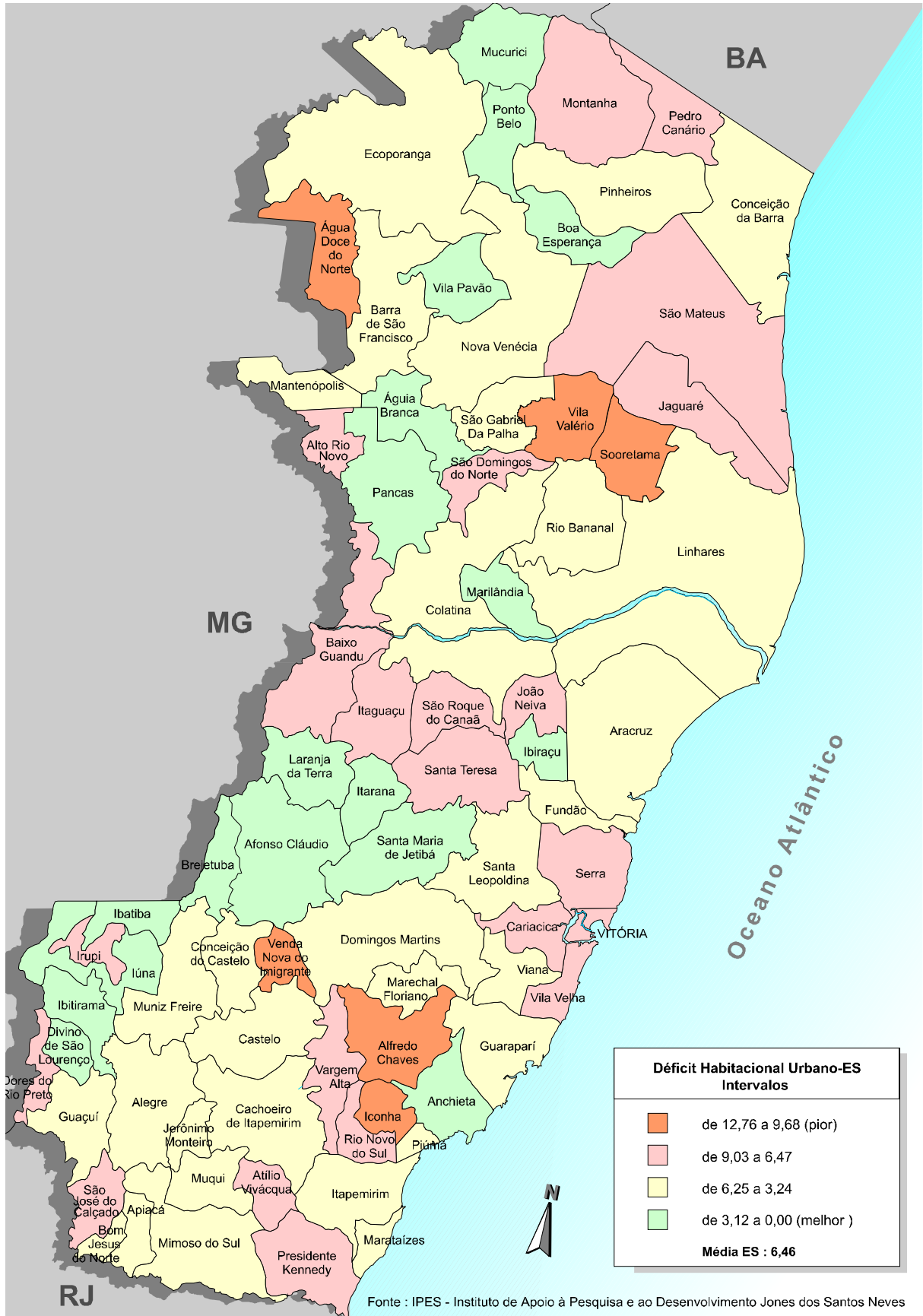
Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Mapa 7 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000**



**Mapa 8 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa de mais de 5 a 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000**



### 3.1.1.4 Faixa acima de 10 salários mínimos

Também nesta faixa de renda os maiores déficits relativos encontram-se na área rural (tabela 13). Conceição do Castelo (35,29%), Fundão (27,78%) e Mantenópolis (25%) apresentam os maiores valores relativos, chegando a aproximadamente 5 vezes a média do estado (6,23%). Fundão (27,78%) e Guarapari (10,71%) apresentam os maiores déficits da RMGV na área rural. Na área urbana os maiores valores relativos são de Dores do Rio Preto (17,43%), Santa Leopoldina (17,28%) e São Domingos do Norte (14,68%). Na RMGV, ainda na área urbana, Fundão (8,94%), Cariacica (6,77%), Guarapari (6,20%), Serra (5,51%) e Vila Velha (5,18%) encontram-se acima da média do estado (4,57%). Apenas Vitória (3,55%) e Viana (1,24%) encontram-se abaixo desta média (mapa 10). Para mais detalhes vide tabela E, anexa.

São Domingos do Norte e Dores do Rio Preto, que se encontram na faixa de pior situação na área urbana, na área rural têm déficit zero.

Na composição do déficit nesta faixa a variável coabitação responde por quase 100% do total (tabela 9).

**Tabela 13 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	0	0,00	19	5,01
Água Doce do Norte	3	5,56	0	0,00
Águia Branca	5	4,07	8	9,76
Alegre	0	0,00	28	3,63
Alfredo Chaves	0	0,00	0	0,00
Alto Rio Novo	0	0,00	0	0,00
Anchieta	15	17,44	22	3,58
Apiacá	0	0,00	5	3,50
Aracruz	0	0,00	105	4,51
Atílio Vivacqua	5	7,69	3	4,05
Baixo Guandu	0	0,00	49	8,43
Barra de São Francisco	0	0,00	5	0,65
Boa Esperança	0	0,00	8	4,47
Bom Jesus do Norte	0	0,00	4	2,02
Brejetuba	24	12,63	0	0,00
Cachoeiro de Itapemirim	8	2,73	374	5,47
Cariacica	0	0,00	603	6,77
Castelo	41	14,04	28	3,35
Colatina	39	14,66	134	3,40
Conceição da Barra	0	0,00	8	1,78
Conceição do Castelo	18	35,29	5	4,27
Divino de São Lourenço	0	0,00	0	0,00
Domingos Martins	33	6,68	8	2,04

Continua

**Tabela 13 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Município	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Dores do Rio Preto	0	0,00	19	17,43
Ecoporanga	0	0,00	31	10,47
Fundão	5	27,78	38	8,94
Guaçuí	8	11,11	18	2,29
Guarapari	18	10,71	221	6,20
Ibatiba	11	5,37	4	1,49
Ibiraçu	4	3,10	22	6,83
Ibitirama	0	0,00	4	6,45
Iconha	0	0,00	4	1,16
Irupi	11	7,75	0	0,00
Itaguaçu	16	11,94	8	3,09
Itapemirim	0	0,00	19	5,74
Itarana	20	12,99	14	7,78
Lúna	15	8,20	0	0,00
Jaguaré	13	8,13	0	0,00
Jerônimo Monteiro	0	0,00	16	7,44
João Neiva	13	19,40	13	2,92
Laranja da Terra	21	15,67	0	0,00
Linhares	13	9,22	166	4,54
Mantenópolis	11	25,00	0	0,00
Marataízes	0	0,00	42	4,67
Marechal Floriano	15	9,26	5	2,01
Marilândia	5	6,33	10	7,04
Mimoso do Sul	0	0,00	23	4,01
Montanha	3	3,57	0	0,00
Mucurici	0	0,00	0	0,00
Muniz Freire	11	6,40	40	10,84
Muqui	5	5,75	25	7,79
Nova Venécia	10	4,93	80	6,54
Pancas	0	0,00	7	3,54
Pedro Canário	0	0,00	0	0,00
Pinheiros	0	0,00	0	0,00
Piúma	0	0,00	38	8,02
Ponto Belo	0	0,00	0	0,00
Presidente Kennedy	0	0,00	0	0,00
Rio Bananal	10	4,13	0	0,00
Rio Novo do Sul	0	0,00	25	10,96
Santa Leopoldina	7	8,14	14	17,28
Santa Maria de Jetibá	23	6,59	25	8,71
Santa Teresa	16	5,82	16	2,67

Continua

**Tabela 13 – Déficit habitacional rural e urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Conclusão

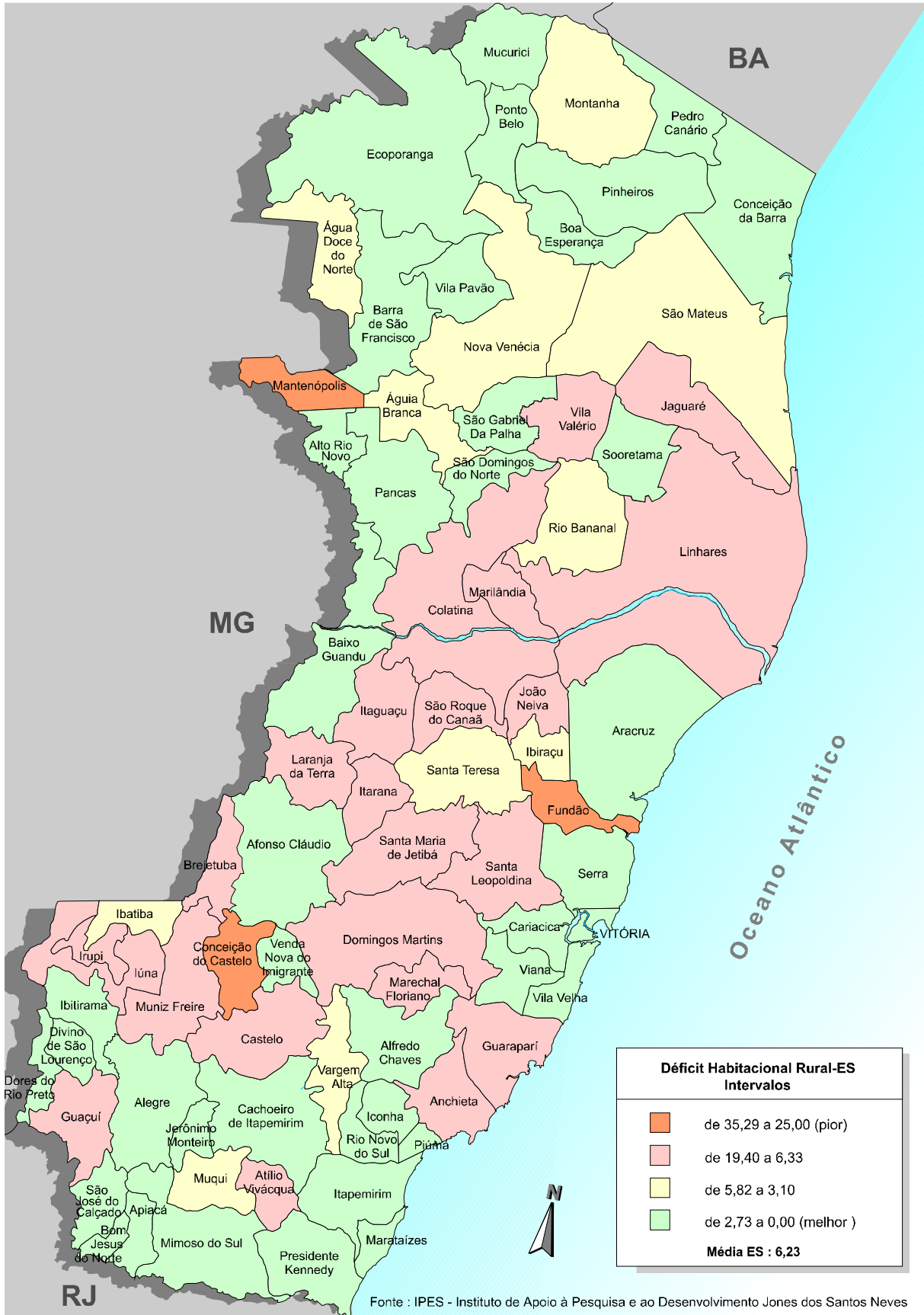
Municípios	Déficit rural	Déficit relativo rural	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
São Domingos do Norte	0	0,00	16	14,68
São Gabriel da Palha	0	0,00	35	4,82
São José do Calçado	0	0,00	9	4,59
São Mateus	9	3,20	50	1,86
São Roque do Canaã	12	12,37	0	0,00
Serra	0	0,00	609	5,51
Sooretama	1	0,78	8	4,73
Vargem Alta	10	5,38	5	3,18
Venda Nova do Imigrante	0	0,00	26	4,91
Viana	0	0,00	12	1,24
Vila Pavão	0	0,00	0	0,00
Vila Valério	17	9,39	0	0,00
Vila Velha	0	0,00	1.413	5,18
Vitória	0	0,00	1.241	3,55
<b>Espírito Santo</b>	<b>524</b>	<b>6,23</b>	<b>5787</b>	<b>4,57</b>

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000



**Mapa 9 - Déficit habitacional relativo rural, na faixa acima de 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000**



**Mapa 10 - Déficit habitacional relativo urbano, na faixa acima de 10 salários mínimos no Espírito Santo - 2000**



### 3.2 Infra-estrutura habitacional

O total de domicílios particulares permanentes do estado é de 841.096, sendo que um grande número pode ser considerado fora dos padrões de habitabilidade, em razão da deficiência em apenas um dos serviços de infra-estrutura (tabelas 14, 15 e 16).

Observa-se, nos *rankings* (tabelas 17,18 e 19), que os municípios que compõem a Região Metropolitana da Grande Vitória (RMGV) encontram-se em situação privilegiada, com classificação no primeiro intervalo, sendo Vitória o município que apresenta a melhor posição. O destaque para a RMGV resulta de investimentos que vêm sendo aplicados neste território, especialmente em relação a saneamento básico. Excetuam-se nesse contexto, com relação à situação de esgotamento sanitário, os municípios recém-agregados à região, como Guarapari e Fundão, com 16.024 e 2.472 domicílios fora dos padrões de habitabilidade, respectivamente.

Essa, também, é uma tendência nacional, constatada no trabalho da Fundação João Pinheiro (FJP), 2000, o qual revela que em regiões metropolitanas as deficiências quanto ao atendimento de serviços de infra-estrutura habitacional tendem a ser menores do que em suas respectivas unidades da Federação.

Além da RMGV destacam-se, ainda, em melhor classificação os municípios situados ao longo do rio Doce e municípios com população residente significativa, tais como Cachoeiro de Itapemirim, São Mateus, Aracruz, Castelo, Alegre, Guaçuí e São Gabriel da Palha.

Nos municípios do estado verifica-se que a maior carência está relacionada ao esgotamento sanitário (41 municípios), seguido do abastecimento de água (39 municípios) e da coleta do lixo (38 municípios). Com relação ao total de domicílios, a coleta de lixo é o maior problema dos lares capixabas (193.619 domicílios).

Com relação à energia elétrica, verifica-se que há uma boa cobertura deste serviço no estado, abrangendo, aproximadamente, 99% do total dos domicílios capixabas, não conferindo, assim, ao estado uma característica de inadequação nesta variável.

**Tabela 14 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável esgotamento sanitário nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes
Afonso Cláudio	5388
Agua Branca	1940
Água Doce do Norte	2552
Alegre	4079
Alfredo Chaves	2420
Alto Rio Novo	1096
Anchieta	4660
Apiacá	809
Aracruz	5631

Continua

**Tabela 14 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável esgotamento sanitário nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Domicílios particulares permanentes
Atílio Vivacqua	1229
Baixo Guandu	2806
Barra de São Francisco	5514
Boa Esperança	2223
Bom Jesus do Norte	671
Brejetuba	2449
Cachoeiro de Itapemirim	9187
Cariacica	32110
Castelo	4264
Colatina	8332
Conceição da Barra	6092
Conceição do Castelo	2616
Divino de São Lourenço	906
Domingos Martins	6129
Dores do Rio Preto	983
Ecoporanga	4277
Fundão	2472
Guaçuí	1601
Guarapari	16024
Ibatiba	2499
Ibiraçu	756
Ibitirama	1677
Iconha	2129
Irupi	1721
Itaguaçu	3664
Itapemirim	6681
Itarana	2543
Iúna	3462
Jaguare	3589
Jerônimo Monteiro	1116
João Neiva	977
Laranja da Terra	2389
Linhares	14985
Mantenópolis	1589
Marataízes	7050
Marechal Floriano	2640
Marilândia	1747
Mimoso do Sul	4524
Montanha	2041
Mucurici	1013
Muniz Freire	3553
Muqui	2263

Continua

**Tabela 14 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável esgotamento sanitário nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Conclusão	
Municípios	Domicílios particulares permanentes
Nova Venécia	5578
Pancas	3051
Pedro Canário	4325
Pinheiros	2038
Piúma	2302
Ponto Belo	1106
Presidente Kennedy	2067
Rio Bananal	3324
Rio Novo do Sul	1730
Santa Leopoldina	3049
Santa Maria de Jetibá	6445
Santa Teresa	3954
São Gabriel da Palha	2571
São Domingos	1443
Sãoa José do Calçado	1143
São Mateus	10385
São Roque do Canaã	2174
Serra	32815
Sooretama	3942
Vargem Alta	4325
Venda Nova do Imigrante	2027
Viana	6482
Vila Pavão	1862
Vila Valério	2870
Vila Velha	34362
Vitória	8744
<b>Total</b>	<b>367182</b>

Banco de Dados Ipes

Fonte: IBGE/Censo 2000

Nota: Considerou-se como parâmetros adequados os DPPs ligados à rede geral de esgoto ou pluvial.

**Tabela 15 – Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável coleta de lixo nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes
Afonso Cláudio	4609
Água Doce do Norte	2498
Agua Branca	1849
Alegre	2852
Alfredo Chaves	2037
Alto Rio Novo	1146
Anchieta	1278
Apiacá	678

Continua

**Tabela 15 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável coleta de lixo nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Domicílios particulares permanentes
Aracruz	2254
Atílio Vivacqua	991
Baixo Guandu	2618
Barra de São Francisco	4872
Boa Esperança	1338
Bom Jesus do Norte	252
Brejetuba	2304
Cachoeiro de Itapemirim	4268
Cariacica	19953
Castelo	3133
Colatina	5862
Conceição da Barra	2207
Conceição do Castelo	1402
Divino de São Lourenço	828
Domingos Martins	3969
Dores do Rio Preto	794
Ecoporanga	3743
Fundão	724
Guaçuí	6777
Guarapari	3585
Ibatiba	2189
Ibiraçu	525
Ibitirama	1487
Iconha	1119
Irupi	1591
Itaguaçu	2055
Itapemirim	3127
Itarana	1504
Iúna	3025
Jaguare	1850
Jerônimo Monteiro	903
João Neiva	609
Laranja da Terra	2077
Linhares	6177
Mantenópolis	1730
Marataízes	2115
Marechal Floriano	1284
Marilândia	1419
Mimoso do Sul	3638
Montanha	1233
Mucurici	852
Muniz Freire	2931

Continua

**Tabela 15 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável coleta de lixo nos municípios do Espírito Santo – 2000**

		Conclusão
Municípios	Domicílios particulares permanentes	
Muqui		1367
Nova Venécia		4752
Pancas		3089
Pedro Canário		747
Pinheiros		1655
Piúma		346
Ponto Belo		253
Presidente Kennedy		2035
Rio Bananal		2858
Rio Novo do Sul		1211
Santa Leopoldina		2418
Santa Maria de Jetibá		4516
Santa Teresa		2343
São Domingos do Norte		1321
São Gabriel da Palha		2420
São José do Calçado		849
São Mateus		5332
São Roque do Canaã		1399
Serra		5252
Sooretama		2019
Vargem Alta		1717
Venda Nova do Imigrante		1138
Viana		3892
Vila Pavão		1622
Vila Valério		2654
Vila Velha		3779
Vitória		376
<b>Total dpp</b>		<b>193619</b>

Fonte: IBGE/Censo 2000

Nota: Considerou-se como parâmetros de habitabilidade os DPPs com coleta de lixo de forma direta ou indireta.

**Tabela 16 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável água nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes	
Afonso Cláudio		4725
Água Doce do Norte		1695
Águia Branca		1862
Alegre		2768
Alfredo Chaves		2163
Alto Rio Novo		888
Anchieta		1441
Apiacá		667

Continua

**Tabela 16 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável água nos municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Domicílios particulares permanentes
Aracruz	3340
Atilio Vivacqua	1106
Baixo Guandu	2245
Barra de São Francisco	4170
Boa Esperança	1262
Bom Jesus do Norte	306
Brejetuba	2559
Cachoeiro de Itapemirim	4593
Cariacica	8122
Castelo	3206
Colatina	6198
Conceição da Barra	2314
Conceição do Castelo	1618
Divino de São Lourenço	784
Domingos Martins	5622
Dores do Rio Preto	795
Ecoporanga	3174
Fundão	770
Guaçuí	1678
Guarapari	4100
Ibatiba	2392
Ibiraçu	517
Ibitirama	1462
Iconha	1439
Irupi	1558
Itaguaçu	1890
Itapemirim	2749
Itarana	1816
Iúna	3051
Jaguapé	2343
Jerônimo Monteiro	839
João Neiva	637
Laranja da Terra	2009
Linhares	7425
Mantenópolis	1416
Marataízes	1783
Marechal Floriano	1866
Marilândia	1422
Mimoso do Sul	3395
Montanha	1857
Mucurici	994
Muniz Freire	2982

Continua



**Tabela 16 - Domicílios fora dos padrões de habitabilidade, segundo a variável água nos municípios do Espírito Santo – 2000**

		Conclusão
Municípios	Domicílios particulares permanentes	
Muqui		1212
Nova Venécia		4220
Pancas		2892
Pedro Canário		1302
Pinheiros		2111
Piúma		428
Ponto Belo		673
Presidente Kennedy		2530
Rio Bananal		3036
Rio Novo do Sul		1453
Santa Leopoldina		2534
Santa Maria de Jetibá		5366
Santa Teresa		2949
São Domingos do Norte		1301
São Gabriel da Palha		2295
São José do Calçado		871
São Mateus		6616
São Roque do Canaã		1582
Serra		5844
Sooretama		2083
Vargem Alta		3130
Venda Nova do Imigrante		2041
Viana		2646
Vila Pavão		1619
Vila Valério		2834
Vila Velha		4779
Vitória		2533
<b>Total de dpp</b>		<b>190890</b>

Fonte: IBGE/Censo 2000

Nota: Considerou-se como parâmetros de habitabilidade os domicílios particulares permanentes (DPPs) com água canalizada em pelo menos um cômodo, abastecidos por rede geral.

**Tabela 17 – Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de abastecimento de água – 2000**

		Em %
Municípios	Domicílios particulares permanentes com água canalizada em pelo menos um cômodo que são abastecidos por rede geral	
Vitória		97,04
Vila Velha		95,17
Serra		93,19
Cariacica		90,78
Cachoeiro de Itapemirim		90,53
Piúma		89,60
Bom Jesus do Norte		88,78
João Neiva		84,32

Continua

**Tabela 17 – Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de abastecimento de água – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes com água canalizada em pelo menos um cômodo que são abastecidos por rede geral	Em % Continuação
Guarapari		83,29
Viana		81,35
Ibiraçu		80,29
Colatina		80,13
Aracruz		79,37
Marataízes		78,74
Fundão		78,46
Pedro Canário		76,73
Guaçuí		75,24
Linhares		74,36
São José do Calçado		72,16
São Mateus		71,46
Anchieta		71,02
Baixo Guandu		70,46
Jerônimo Monteiro		70,43
Apiacá		68,21
São Gabriel da Palha		68,01
Alegre		67,86
Muqui		65,92
Conceição da Barra		65,42
Boa Esperança		64,36
Castelo		64,01
Nova Venécia		63,38
Pinheiros		63,36
Itapemirim		62,67
Ponto Belo		60,89
Montanha		60,35
Barra de São Francisco		59,09
Mantenópolis		57,53
<b>Iúna (média Espírito Santo)</b>		<b>56,69</b>
Sooretama		54,45
Dores do Rio Preto		54,39
Iconha		53,94
Mimoso do Sul		52,98
Ibatiba		52,78
Rio Novo do Sul		52,24
Itaguaçu		52,08
Alto Rio Novo		51,95
Venda Nova do Imigrante		51,93
Ecoporanga		51,77
Jaguare		51,44
Atílio Vivacqua		50,56
Água Doce do Norte		49,21
Marilândia		46,98

Continua

**Tabela 17 – Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de abastecimento de água – 2000**

Municípios	Em %	
	Conclusão	
	Domicílios particulares permanentes com água canalizada em pelo menos um cômodo que são abastecidos por rede geral	
Santa Teresa	45,58	
Pancas	44,84	
Afonso Cláudio	44,25	
Conceição do Castelo	43,03	
Marechal Floriano	42,60	
São Roque do Canaã	42,01	
Alfredo Chaves	41,51	
Muniz Freire	41,02	
Irupi	40,35	
Divino de São Lourenço	39,46	
Itarana	38,32	
Mucurici	36,36	
Ibitirama	36,10	
São Domingos do Norte	34,75	
Laranja da Terra	32,27	
Vargem Alta	29,17	
Domingos Martins	28,61	
Vila Pavão	27,17	
Rio Bananal	26,35	
Águia Branca	25,07	
Santa Maria de Jetibá	24,69	
Santa Leopoldina	22,22	
Vila Valério	21,58	
Brejetuba	7,45	
Presidente Kennedy	0,00	

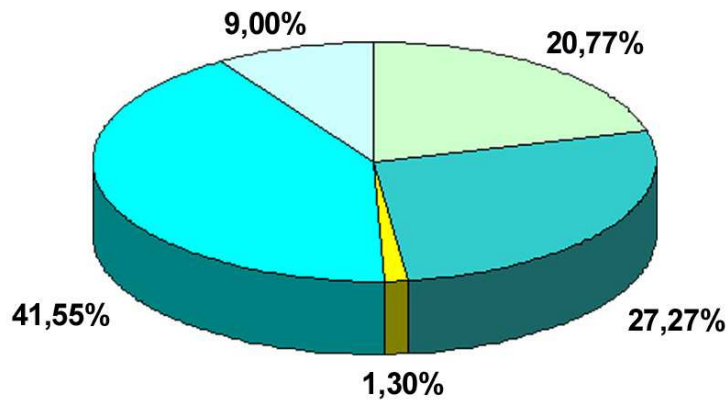
Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Nota: 1 - Considerou-se como parâmetros de habitabilidade os domicílios particulares permanentes (DPPs) com água canalizada em pelo menos um cômodo, abastecidos por rede geral.

2 - 56,69% de DPPs são considerados o parâmetro médio para o Espírito Santo.

**Figura 1 – Percentual de municípios segundo faixas no ranking de abastecimento de água - 2000**



fonte: IBGE/Censo 2000, Ipes

**Tabela 18 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de esgotamento sanitário – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes ligados à rede geral ou pluvial	Em %
Vitória		89,78
Cachoeiro de Itapemirim		81,06
Guaçuí		76,38
João Neiva		75,95
Bom Jesus do Norte		75,39
Colatina		73,29
Ibiraçu		71,18
Vila Velha		65,27
Aracruz		65,22
Pinheiros		64,63
São Gabriel da Palha		64,16
Cariacica		63,55
São José do Calçado		63,47
Baixo Guandu		63,08
Serra		61,76
Apiacá		61,44
Jerônimo Monteiro		60,66
Montanha		56,42
São Mateus		55,20
Viana		54,32
Alegre		52,63
Mantenópolis		52,34
Venda Nova do Imigrante		52,26
Castelo		52,13
Nova Venécia		51,59

Continua

**Tabela 18 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de esgotamento sanitário – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes ligados à rede geral ou pluvial	Em % Continuação
Lúna		50,86
Ibatiba		50,67
Linhares		48,25
Barra de São Francisco		45,90
Atílio Vivacqua		45,06
Piúma		44,04
Dores do Rio Preto		43,6
Rio Novo do Sul		43,13
Pancas		41,81
Alto Rio Novo		40,69
<b>Mimoso do Sul (média Espírito Santo)</b>		<b>37,34</b>
Boa Esperança		37,21
Afonso Cláudio		36,42
Muqui		36,36
Ponto Belo		35,74
Mucurici		35,15
Ecoporanga		35,01
Marilândia		34,86
Guarapari		34,69
Alfredo Chaves		34,56
Irupi		34,11
Iconha		31,85
Fundão		30,83
Divino de São Lourenço		30,04
Muniz Freire		29,73
São Domingos do Norte		27,63
Santa Teresa		27,03
Ibitirama		26,70
Jaguaré		25,62
Água Doce do Norte		23,52
Pedro Canário		22,70
Domingos Martins		22,17
Águia Branca		21,93
Presidente Kennedy		21,08
Vila Valério		20,59
São Roque do Canaã		20,31
Laranja da Terra		19,45
Rio Bananal		19,36
Marechal Floriano		18,79
Vila Pavão		16,24
Marataízes		15,93
Sooretama		13,80
Itarana		13,62

Continua

**Tabela 18 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de esgotamento sanitário – 2000**

Municípios	Em %	
	Conclusão	
	Domicílios particulares permanentes ligados à rede geral ou pluvial	
Brejetuba	11,43	
Santa Maria de Jetibá	9,54	
Itapemirim	9,27	
Conceição da Barra	8,95	
Conceição do Castelo	7,89	
Itaguaçu	7,10	
Santa Leopoldina	6,41	
Anchieta	6,29	
Vargem Alta	2,13	

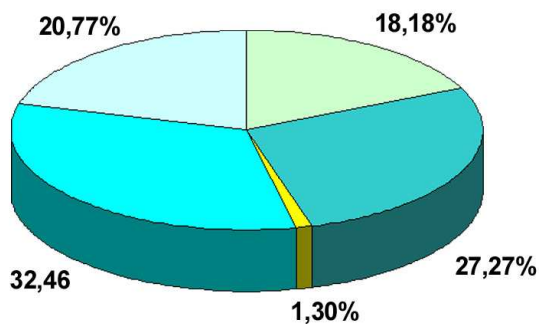
Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Nota: 1- Considerou-se como parâmetros adequados os DPPs ligados à rede geral de esgoto ou pluvial.

2- 37,34% de DPPs são considerados parâmetro médio para o ES.

**Figura 2 – Percentual de municípios segundo faixas no ranking de esgotamento sanitário - 2000**



Fonte: IBGE/Censo 2000, Ipes

**Tabela 19 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de coleta de lixo – 2000**

Municípios	Em %	
	Domicílios particulares permanentes com coleta de lixo direta ou indireta	
Vitória	99,56	
Vila Velha	96,18	
Serra	93,88	
Piúma	91,59	
Cachoeiro de Itapemirim	91,20	
Bom Jesus do Norte	90,76	
Pedro Canário	86,65	
Aracruz	86,08	
Guarapari	85,39	
Ponto Belo	85,32	

Continua

**Tabela 19 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de coleta de lixo – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes com coleta de lixo direta ou indireta	Em % Continuação
João Neiva		85,01
Colatina		81,21
Ibiraçu		79,98
Fundão		79,74
Linhares		78,67
Guaçuí		78,08
Cariacica		77,35
São Mateus		77,00
Marataízes		74,78
Anchieta		74,3
Montanha		73,67
Venda Nova do Imigrante		73,20
São José do Calçado		72,87
Viana		72,57
Pinheiros		71,28
Jerônimo Monteiro		68,17
Apiacá		67,68
Conceição da Barra		67,02
Alegre		66,88
São Gabriel da Palha		66,27
Baixo Guandu		65,55
Castelo		64,83
Iconha		64,18
Boa Esperança		62,21
Jaguaré		61,66
Muqui		61,56
Vargem Alta		61,15
Marechal Floriano		60,50
<b>Rio Novo do Sul (média Espírito Santo)</b>		<b>60,19</b>
Nova Venécia		58,76
Itapemirim		57,54
Lúna		57,06
Ibatiba		56,79
Santa Teresa		56,76
Sooretama		55,85
Átilio Vivacqua		55,70
Dores do Rio Preto		54,45
Barra de São Francisco		52,20
Conceição do Castelo		50,63
Mimoso do Sul		49,61
Domingos Martins		49,60
Itarana		48,91

Continua

**Tabela 19 - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo adequação de coleta de lixo – 2000**

Municípios	Em %	
	Conclusão	
	Domicílios particulares permanentes com coleta de lixo direta ou indireta	
São Roque do Canaã	48,72	
Mantenópolis	48,11	
Itaguaçu	47,90	
Marilândia	47,09	
Afonso Cláudio	45,62	
Mucurici	45,45	
Alfredo Chaves	44,92	
Ecoporanga	43,12	
Muniz Freire	42,03	
Pancas	41,08	
Irupi	39,09	
Alto Rio Novo	37,99	
Santa Maria de Jetibá	36,62	
Divino de São Lourenço	36,06	
Ibitirama	35,01	
São Domingos do Norte	33,75	
Rio Bananal	30,66	
Laranja da Terra	29,97	
Vila Pavão	27,04	
Vila Valério	26,56	
Santa Leopoldina	25,78	
Água Branca	25,59	
Água Doce do Norte	25,14	
Presidente Kennedy	22,30	
Brejetuba	16,67	

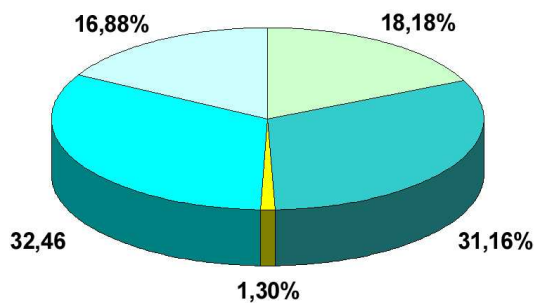
Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

Nota: 1 - Considerou-se como parâmetros de habitabilidade os DPPs com coleta de lixo de forma direta ou indireta.

2 - 60,19% de DPPs são considerados o parâmetro médio para o Espírito Santo.

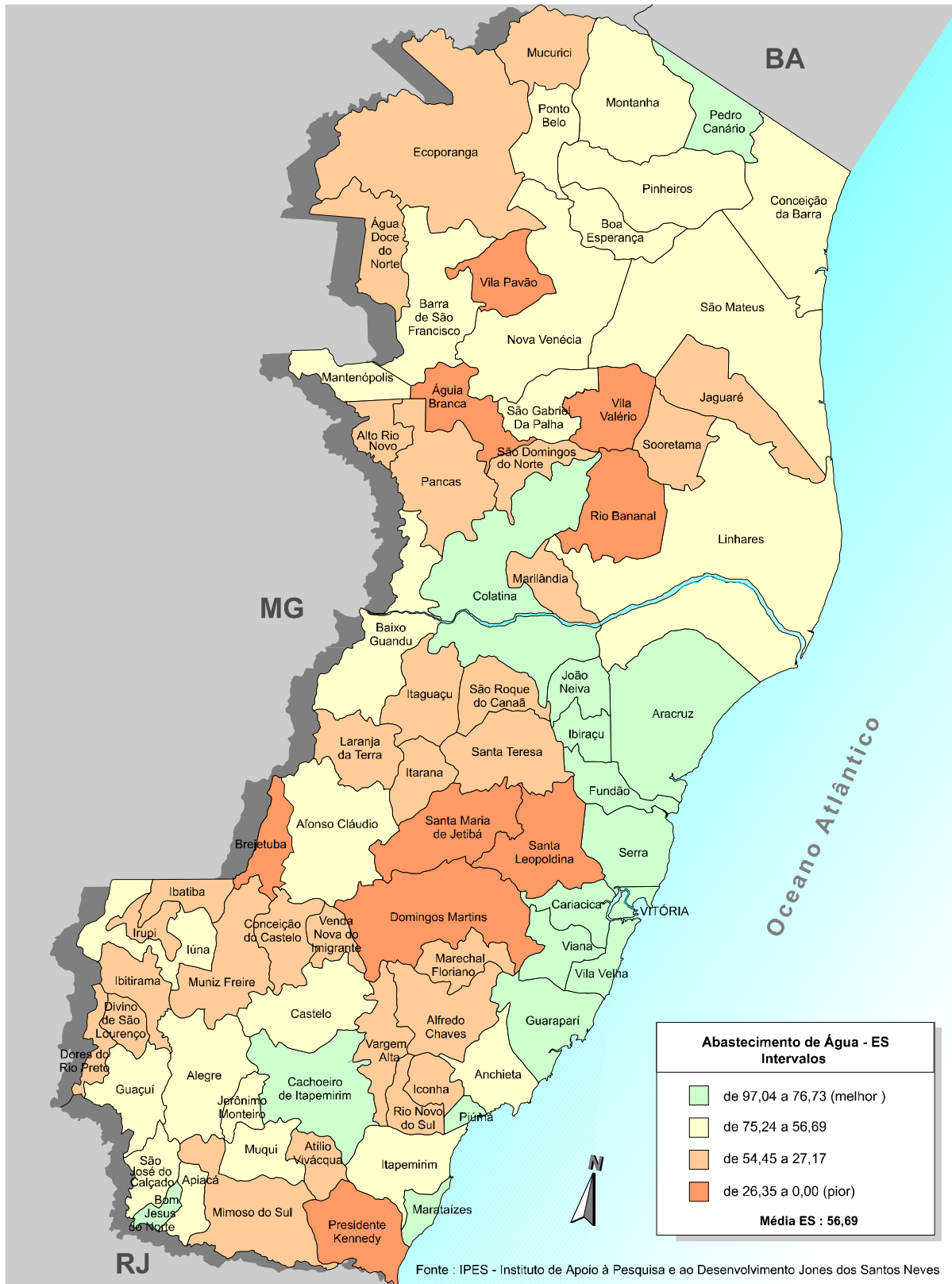
**Figura 3 – Percentual de municípios segundo faixas no ranking de coleta de lixo - 2000**



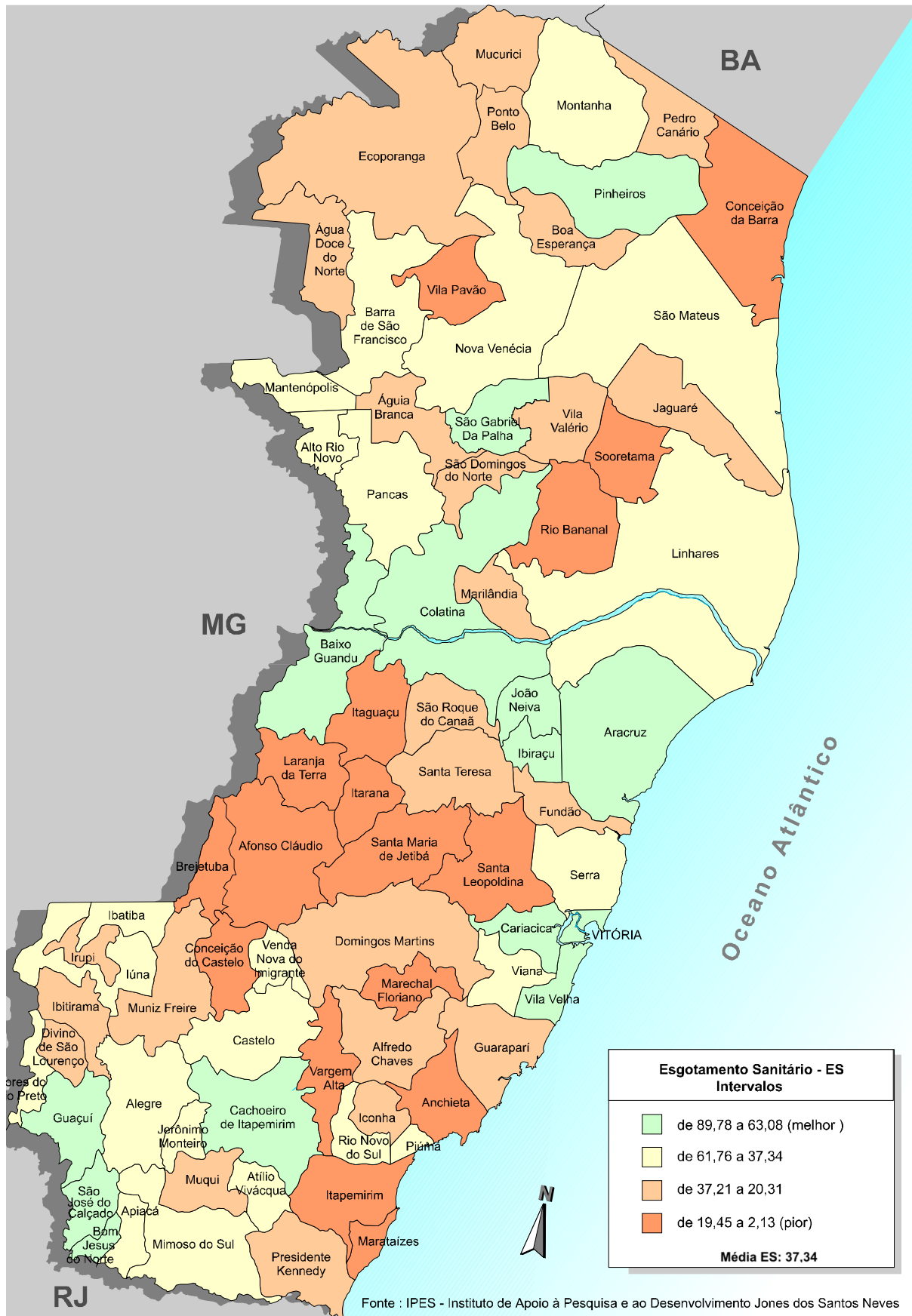
Fonte: IBGE/Censo 2000, Ipes



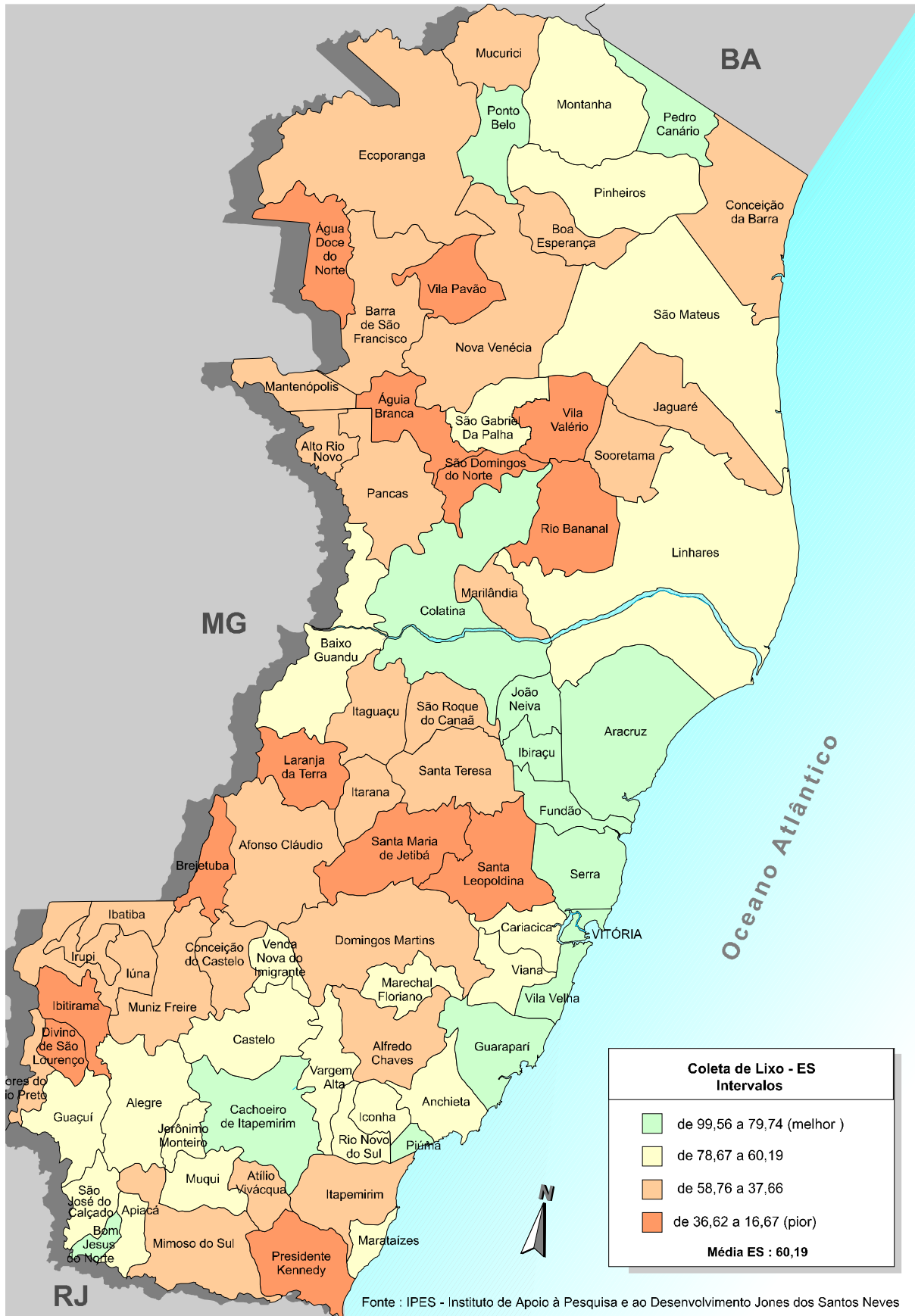
Mapa 11 – Situação do abastecimento de água no Espírito Santo – 2000



Mapa 12 – Situação do esgotamento sanitário no Espírito Santo – 2000



Mapa 13 – Situação da coleta de lixo no Espírito Santo - 2000



**Tabela 20 - Discriminação dos municípios do Espírito Santo por critérios de carência de infra-estrutura básica, segundo última classificação no ranking – 2000**

Apenas 1 critério	Mais de 1 critério				
	Dois		Três		
Marechal Floriano	E	Laranja da Terra	E/L	Rio Bananal	A/E/L
Marataízes	E	Vila Pavão	E/L	Brejetuba	A/E/L
Sooretama	E	Vila Valério	L/A	Santa Maria de Jetibá	A/E/L
Itarana	E	Água Branca	L/A	Santa Leopoldina	A/E/L
Itapemirim	E	Presidente Kennedy	L/A		
Conceição da Barra	E				
Conceição do Castelo	E				
Itaguaçu	E				
Anchieta	E				
Vargem Alta	E				
Divino de São Lourenço	L				
Ibitirama	L				
São Domingos do Norte	L				
Água Doce do Norte	L				

Fonte: IBGE/Censo 2000, Ipes  
 Nota: A/E/L (água, esgoto, lixo).

**4.****CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O perfil do déficit habitacional no estado traz elementos importantes para a definição da ação governamental. As famílias com renda de até três salários mínimos correspondem a 52% do déficit, enquanto que apenas 11% correspondem a famílias com renda acima de 10 salários mínimos.

Diante disso conclui-se que nenhum instrumento de política habitacional será eficaz se não puder direcionar o investimento habitacional para os estratos mais pobres, uma vez que a concentração da população alvo se dá em segmento de até três salários mínimos em área urbana. Por outro lado, com rendas familiares tão reduzidas não se pode esperar muito de contrapartida financeira por parte desta população, que muitas vezes só pode contribuir através de trabalhos voluntários.

A precariedade de renda leva a que essa população só consiga ter acesso à moradia em áreas frágeis do ponto de vista ambiental, como áreas de encostas com grande declividade e fragilidade geomorfológica, áreas de baixada suscetíveis a alagamentos e que não recebem investimentos em infra-estrutura, áreas de manguezais e de ocorrência de despejo de resíduos sólidos.

Portanto, as políticas públicas devem desenvolver-se, prioritariamente, para ampliação das alternativas habitacionais destinadas à população de renda mais baixa, contemplando segmentos de até 5 salários mínimos, que corresponde a 72% do déficit.

Assim, medidas devem ser adotadas, principalmente as estruturais, visando à redução dos custos de produção. É preciso, por exemplo, simplificar a legislação fundiária, flexibilizar a legislação ambiental, consolidar financiamento de material de construção, proceder à regularização fundiária, estimular as inovações tecnológicas em parceria com institutos técnicos e universidades e desburocratizar os procedimentos para acesso das alternativas habitacionais, contribuindo, entre outros resultados, para a redução de custos.

Além disso, as necessidades habitacionais não se resumem apenas em equacionar o problema de falta de moradias, traduzido no montante do déficit habitacional. Grande parcela das necessidades do setor se relaciona com o estoque existente, que não está proporcionando condições desejáveis a seus moradores.

Do ponto de vista de recursos e criação de programas visando à melhoria da qualidade de vida da população, grande parte dos esforços deve ser direcionada aos serviços de infra-estrutura habitacional, especialmente aos de esgotamento sanitário.

É necessário, entretanto, que para programas que visem à implantação de sistemas de esgotamentos sanitários haja, também, previsão de complementação de recursos e de ações para apoio operacional, sob pena de vir a impedir sua adequada implantação.

## 5.

## ANEXOS

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Afonso Cláudio	0-3 Sm	138	10	0	148	96	12	0	108	256
	Mais de 3 a 5 SM	68	0	0	68	61	0	0	61	129
	Mais de 5 a 10 SM	87	0	0	87	24	0	0	24	111
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	19	0	0	19	19
	<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>303</b>	<b>200</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>212</b>	<b>515</b>
Água Doce do Norte	0-3 Sm	57	9	22	88	64	16	20	100	188
	Mais de 3 a 5 SM	11	0	5	16	14	0	0	14	30
	Mais de 5 a 10 SM	8	0	0	8	17	0	0	17	25
	Acima de 10 Sm	3	0	0	3	0	0	0	0	3
	<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>115</b>	<b>95</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>131</b>	<b>246</b>
Águia Branca	0-3 Sm	76	10	20	106	31	7	0	38	144
	Mais de 3 a 5 SM	20	0	4	24	3	0	0	3	27
	Mais de 5 a 10 SM	20	0	0	20	0	0	0	0	20
	Acima de 10 Sm	5	0	0	5	8	0	0	8	13
	<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>155</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>204</b>
Alegre	0-3 Sm	76	0	20	96	184	21	11	216	312
	Mais de 3 a 5 SM	12	0	0	12	49	0	9	58	70
	Mais de 5 a 10 SM	12	0	0	12	64	0	0	64	76
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	28	0	0	28	28
	<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>120</b>	<b>325</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>366</b>	<b>486</b>
Alfredo Chaves	0-3 Sm	70	6	22	98	63	0	21	84	182
	Mais de 3 a 5 SM	11	0	0	11	0	0	0	0	11
	Mais de 5 a 10 SM	32	6	0	38	32	0	0	32	70
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>147</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>116</b>	<b>263</b>
Alto Rio Novo	0-3 Sm	19	19	0	38	30	5	0	35	73
	Mais de 3 a 5 SM	24	0	0	24	5	4	0	9	33
	Mais de 5 a 10 SM	7	0	0	7	8	0	0	8	15
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>43</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>121</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Anchieta	0-3 Sm	71	0	8	79	48	28	0	76	<b>155</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	0	0	13	25	11	0	36	<b>49</b>
	Mais de 5 a 10 SM	7	0	0	7	11	0	0	11	<b>18</b>
	Acima de 10 Sm	15	0	0	15	22	0	0	22	<b>37</b>
	<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>114</b>	<b>106</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>145</b>	<b>259</b>
Apiacá	0-3 Sm	15	0	21	36	54	0	0	54	<b>90</b>
	Mais de 3 a 5 SM	9	0	0	9	8	0	7	15	<b>24</b>
	Mais de 5 a 10 SM	12	0	0	12	8	0	0	8	<b>20</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	5	0	0	5	<b>5</b>
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>75</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>82</b>	<b>139</b>
Aracruz	0-3 Sm	149	24	11	184	374	69	0	443	<b>627</b>
	Mais de 3 a 5 SM	9	0	0	9	134	10	5	149	<b>158</b>
	Mais de 5 a 10 SM	45	0	0	45	108	0	17	125	<b>170</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	105	0	0	105	<b>105</b>
	<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>238</b>	<b>721</b>	<b>79</b>	<b>22</b>	<b>822</b>	<b>1.060</b>
Atilio Vivacqua	0-3 Sm	20	0	13	33	22	0	0	22	<b>55</b>
	Mais de 3 a 5 SM	12	0	8	20	9	0	0	9	<b>29</b>
	Mais de 5 a 10 SM	4	0	0	4	11	0	0	11	<b>15</b>
	Acima de 10 Sm	5	0	0	5	3	0	0	3	<b>8</b>
	<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>62</b>	<b>45</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>107</b>
Baixo Guandu	0-3 Sm	138	18	8	164	318	8	16	342	<b>506</b>
	Mais de 3 a 5 SM	41	0	0	41	101	0	0	101	<b>142</b>
	Mais de 5 a 10 SM	32	0	0	32	74	0	0	74	<b>106</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	49	0	0	49	<b>49</b>
	<b>Total</b>	<b>211</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>237</b>	<b>542</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>566</b>	<b>803</b>
Barra de São Francisco	0-3 Sm	116	5	45	166	195	28	14	237	<b>403</b>
	Mais de 3 a 5 SM	53	0	3	56	64	0	9	73	<b>129</b>
	Mais de 5 a 10 SM	59	0	0	59	23	0	0	23	<b>82</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	5	0	0	5	<b>5</b>
	<b>Total</b>	<b>228</b>	<b>5</b>	<b>48</b>	<b>281</b>	<b>287</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>338</b>	<b>619</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Boa Esperança	0-3 Sm	24	3	31	58	46	27	32	105	<b>163</b>
	Mais de 3 a 5 SM	10	0	0	10	19	0	0	19	<b>29</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	7	0	0	7	<b>7</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	8	0	0	8	<b>8</b>
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>139</b>	<b>207</b>
Bom Jesus do Norte	0-3 Sm	5	0	0	5	33	12	10	55	<b>60</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	4	4	49	5	0	54	<b>58</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	3	3	13	0	4	17	<b>20</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	4	0	0	4	<b>4</b>
	<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>99</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>130</b>	<b>142</b>
Brejetuba	0-3 Sm	43	4	14	61	0	0	0	0	<b>61</b>
	Mais de 3 a 5 SM	42	0	0	42	0	0	0	0	<b>42</b>
	Mais de 5 a 10 SM	21	0	0	21	3	0	0	3	<b>24</b>
	Acima de 10 Sm	24	0	0	24	0	0	0	0	<b>24</b>
	<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>148</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>151</b>
Cachoeiro de Itapemirim	0-3 Sm	154	0	7	161	1.190	74	61	1.325	<b>1.486</b>
	Mais de 3 a 5 SM	53	0	7	60	415	26	37	478	<b>538</b>
	Mais de 5 a 10 SM	37	0	0	37	506	0	7	513	<b>550</b>
	Acima de 10 Sm	8	0	0	8	374	0	0	374	<b>382</b>
	<b>Total</b>	<b>252</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>266</b>	<b>2.485</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>2.690</b>	<b>2.956</b>
Cariacica	0-3 Sm	131	0	0	131	2.665	293	166	3.124	<b>3.255</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	1.370	0	26	1.396	<b>1.396</b>
	Mais de 5 a 10 SM	15	0	7	22	1.384	24	45	1.453	<b>1.475</b>
	Acima de 10 Sm	0	0	0	0	591	0	12	603	<b>603</b>
	<b>Total</b>	<b>146</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>153</b>	<b>6.010</b>	<b>317</b>	<b>249</b>	<b>6.576</b>	<b>6.729</b>
Castelo	0-3 SM	71	34	6	111	124	59	7	190	<b>301</b>
	Mais de 3 a 5 SM	97	0	0	97	118	8	2	128	<b>225</b>
	Mais de 5 a 10 SM	50	0	0	50	74	0	0	74	<b>124</b>
	Acima de 10 SM	32	0	9	41	23	0	5	28	<b>69</b>
	<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>299</b>	<b>339</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>420</b>	<b>719</b>

Continua



**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Colatina	0-3 SM	270	22	15	307	684	127	40	851	<b>1.158</b>
	Mais de 3 a 5 SM	33	0	0	33	391	0	7	398	<b>431</b>
	Mais de 5 a 10 SM	30	0	0	30	260	0	10	270	<b>300</b>
	Acima de 10 SM	39	0	0	39	134	0	0	134	<b>173</b>
	<b>Total</b>	<b>372</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>409</b>	<b>1.469</b>	<b>127</b>	<b>57</b>	<b>1.653</b>	<b>2.062</b>
Conceição da Barra	0-3 SM	95	17	16	128	363	26	80	469	<b>597</b>
	Mais de 3 a 5 SM	2	0	0	2	103	0	0	103	<b>105</b>
	Mais de 5 a 10 SM	10	8	0	18	14	0	9	23	<b>41</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	8	0	0	8	<b>8</b>
	<b>Total</b>	<b>107</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>148</b>	<b>488</b>	<b>26</b>	<b>89</b>	<b>603</b>	<b>751</b>
Conceição do Castelo	0-3 SM	35	0	36	71	14	6	5	25	<b>96</b>
	Mais de 3 a 5 SM	15	0	4	19	11	0	5	16	<b>35</b>
	Mais de 5 a 10 SM	24	0	5	29	9	0	0	9	<b>38</b>
	Acima de 10 SM	18	0	0	18	5	0	0	5	<b>23</b>
	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>137</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>55</b>	<b>192</b>
Divino de São Lourenço	0-3 SM	4	0	0	4	7	0	0	7	<b>11</b>
	Mais de 3 a 5 SM	8	0	0	8	0	0	0	0	<b>8</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>19</b>
Domingos Martins	0-3 SM	166	0	18	184	49	12	0	61	<b>245</b>
	Mais de 3 a 5 SM	76	0	6	82	7	0	0	7	<b>89</b>
	Mais de 5 a 10 SM	71	0	16	87	24	0	0	24	<b>111</b>
	Acima de 10 SM	33	0	0	33	8	0	0	8	<b>41</b>
	<b>Total</b>	<b>346</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>386</b>	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>486</b>
Dores do Rio Preto	0-3 SM	20	6	7	33	11	0	8	19	<b>52</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	5	0	0	5	<b>5</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	13	0	0	13	<b>13</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	19	0	0	19	<b>19</b>
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>89</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Ecoporanga	0-3 SM	89	0	25	114	106	35	10	151	<b>265</b>
	Mais de 3 a 5 SM	12	5	0	17	57	0	0	57	<b>74</b>
	Mais de 5 a 10 SM	3	0	0	3	24	0	0	24	<b>27</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	31	0	0	31	<b>31</b>
	<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>134</b>	<b>218</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>263</b>	<b>397</b>
Fundão	0-3 SM	24	12	43	79	65	7	17	89	<b>168</b>
	Mais de 3 a 5 SM	5	0	0	5	22	7	0	29	<b>34</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	22	0	8	30	<b>30</b>
	Acima de 10 SM	5	0	0	5	38	0	0	38	<b>43</b>
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>43</b>	<b>89</b>	<b>147</b>	<b>14</b>	<b>25</b>	<b>186</b>	<b>275</b>
Guaçuí	0-3 SM	50	0	107	157	129	12	46	187	<b>344</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	88	0	11	99	<b>99</b>
	Mais de 5 a 10 SM	6	0	0	6	65	0	0	65	<b>71</b>
	Acima de 10 SM	8	0	0	8	18	0	0	18	<b>26</b>
	<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>107</b>	<b>171</b>	<b>300</b>	<b>12</b>	<b>57</b>	<b>369</b>	<b>540</b>
Guarapari	0-3 SM	64	0	25	89	517	70	46	633	<b>722</b>
	Mais de 3 a 5 SM	8	0	0	8	309	34	18	361	<b>369</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	276	0	0	276	<b>276</b>
	Acima de 10 SM	18	0	0	18	207	0	14	221	<b>239</b>
	<b>Total</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>115</b>	<b>1.309</b>	<b>104</b>	<b>78</b>	<b>1.491</b>	<b>1.606</b>
Ibatiba	0-3 SM	54	7	30	91	58	17	19	94	<b>185</b>
	Mais de 3 a 5 SM	15	8	0	23	0	7	6	13	<b>36</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	9	9	0	0	15	15	<b>24</b>
	Acima de 10 SM	11	0	0	11	4	0	0	4	<b>15</b>
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>134</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>126</b>	<b>260</b>
Ibiraçu	0-3 SM	40	0	5	45	86	0	0	86	<b>131</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	12	0	0	12	<b>12</b>
	Mais de 5 a 10 SM	12	0	0	12	5	0	0	5	<b>17</b>
	Acima de 10 SM	4	0	0	4	22	0	0	22	<b>26</b>
	<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>61</b>	<b>125</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>186</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Ibitirama	0-3 SM	48	0	26	74	9	0	7	16	<b>90</b>
	Mais de 3 a 5 SM	14	0	10	24	0	0	8	8	<b>32</b>
	Mais de 5 a 10 SM	5	0	0	5	5	0	0	5	<b>10</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	4	0	0	4	<b>4</b>
	<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>103</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>136</b>
Iconha	0-3 SM	89	4	0	93	31	5	14	50	<b>143</b>
	Mais de 3 a 5 SM	21	0	0	21	9	0	0	9	<b>30</b>
	Mais de 5 a 10 SM	4	0	0	4	39	0	0	39	<b>43</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	4	0	0	4	<b>4</b>
	<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>118</b>	<b>83</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>102</b>	<b>220</b>
Irupi	0-3 SM	37	0	16	53	14	5	35	54	<b>107</b>
	Mais de 3 a 5 SM	9	0	0	9	16	3	5	24	<b>33</b>
	Mais de 5 a 10 SM	6	0	0	6	14	0	6	20	<b>26</b>
	Acima de 10 SM	5	0	6	11	0	0	0	0	<b>11</b>
	<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>98</b>	<b>177</b>
Itaguaçu	0-3 SM	60	0	1	61	77	0	3	80	<b>141</b>
	Mais de 3 a 5 SM	44	0	0	44	18	0	5	23	<b>67</b>
	Mais de 5 a 10 SM	14	0	0	14	33	0	0	33	<b>47</b>
	Acima de 10 SM	16	0	0	16	8	0	0	8	<b>24</b>
	<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>135</b>	<b>136</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>144</b>	<b>279</b>
Itapemirim	0-3 SM	92	12	65	169	154	9	7	170	<b>339</b>
	Mais de 3 a 5 SM	36	0	0	36	87	0	8	95	<b>131</b>
	Mais de 5 a 10 SM	24	0	0	24	36	0	0	36	<b>60</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	19	0	0	19	<b>19</b>
	<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>12</b>	<b>65</b>	<b>229</b>	<b>296</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>320</b>	<b>549</b>
Itarana	0-3 SM	130	6	6	142	0	0	0	0	<b>142</b>
	Mais de 3 a 5 SM	65	0	0	65	7	0	0	7	<b>72</b>
	Mais de 5 a 10 SM	39	0	0	39	0	0	0	0	<b>39</b>
	Acima de 10 SM	20	0	0	20	14	0	0	14	<b>34</b>
	<b>Total</b>	<b>254</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>266</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>287</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Íluna	0-3 SM	45	9	6	60	47	8	0	55	<b>115</b>
	Mais de 3 a 5 SM	28	0	0	28	28	11	0	39	<b>67</b>
	Mais de 5 a 10 SM	13	0	0	13	0	0	0	0	<b>13</b>
	Acima de 10 SM	15	0	0	15	0	0	0	0	<b>15</b>
	<b>Total</b>	<b>101</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>116</b>	<b>75</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>94</b>	<b>210</b>
Jaguarié	0-3 SM	12	26	11	49	45	18	35	98	<b>147</b>
	Mais de 3 a 5 SM	31	0	0	31	55	0	0	55	<b>86</b>
	Mais de 5 a 10 SM	33	0	0	33	39	0	0	39	<b>72</b>
	Acima de 10 SM	13	0	0	13	0	0	0	0	<b>13</b>
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>26</b>	<b>11</b>	<b>126</b>	<b>139</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>192</b>	<b>318</b>
Jerônimo Monteiro	0-3 SM	11	0	15	26	47	0	0	47	<b>73</b>
	Mais de 3 a 5 SM	8	0	0	8	24	0	6	30	<b>38</b>
	Mais de 5 a 10 SM	2	0	0	2	17	0	0	17	<b>19</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	16	0	0	16	<b>16</b>
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>36</b>	<b>104</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>110</b>	<b>146</b>
João Neiva	0-3 SM	91	0	0	91	87	6	2	95	<b>186</b>
	Mais de 3 a 5 SM	38	0	0	38	52	0	0	52	<b>90</b>
	Mais de 5 a 10 SM	46	0	0	46	41	0	6	47	<b>93</b>
	Acima de 10 SM	13	0	0	13	8	0	5	13	<b>26</b>
	<b>Total</b>	<b>188</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>188</b>	<b>188</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>207</b>	<b>395</b>
Laranja da Terra	0-3 SM	107	0	26	133	21	0	6	27	<b>160</b>
	Mais de 3 a 5 SM	43	0	0	43	0	0	5	5	<b>48</b>
	Mais de 5 a 10 SM	19	0	0	19	0	0	0	0	<b>19</b>
	Acima de 10 SM	21	0	0	21	0	0	0	0	<b>21</b>
	<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>216</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>248</b>
Linhares	0-3 SM	155	24	18	197	1.050	190	96	1.336	<b>1.533</b>
	Mais de 3 a 5 SM	96	0	13	109	566		36	602	<b>711</b>
	Mais de 5 a 10 SM	45	8	0	53	209	10	27	246	<b>299</b>
	Acima de 10 SM	13	0	0	13	166	0	0	166	<b>179</b>
	<b>Total</b>	<b>309</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>372</b>	<b>1.991</b>	<b>200</b>	<b>159</b>	<b>2.350</b>	<b>2.722</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Mantenópolis	0-3 SM	23	7	26	56	100	20	4	124	<b>180</b>
	Mais de 3 a 5 SM	16	0	0	16	45	0	3	48	<b>64</b>
	Mais de 5 a 10 SM	5	0	0	5	11	0	0	11	<b>16</b>
	Acima de 10 SM	11	0	0	11	0	0	0	0	<b>11</b>
	<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>88</b>	<b>156</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>183</b>	<b>271</b>
Marataízes	0-3 SM	109	0	0	109	177	46	8	231	<b>340</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	82	0	10	92	<b>92</b>
	Mais de 5 a 10 SM	11	0	0	11	44	0	0	44	<b>55</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	42	0	0	42	<b>42</b>
	<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>120</b>	<b>345</b>	<b>46</b>	<b>18</b>	<b>409</b>	<b>529</b>
Marechal Floriano	0-3 SM	68	3	12	83	30	12	0	42	<b>125</b>
	Mais de 3 a 5 SM	28	0	0	28	12	5	0	17	<b>45</b>
	Mais de 5 a 10 SM	33	0	0	33	9	0	2	11	<b>44</b>
	Acima de 10 SM	15	0	0	15	5	0	0	5	<b>20</b>
	<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>159</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>234</b>
Marilândia	0-3 SM	74	0	11	85	27	9	5	41	<b>126</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	11	0	0	11	<b>11</b>
	Mais de 5 a 10 SM	15	0	0	15	7	0	0	7	<b>22</b>
	Acima de 10 SM	5	0	0	5	10	0	0	10	<b>15</b>
	<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>69</b>	<b>174</b>
Mimoso do Sul	0-3 SM	74	0	19	93	47	7	0	54	<b>147</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	9	0	22	33	0	0	33	<b>55</b>
	Mais de 5 a 10 SM	7	0	0	7	37	0	0	37	<b>44</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	23	0	0	23	<b>23</b>
	<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>122</b>	<b>140</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>269</b>
Montanha	0-3 SM	34	11	0	45	107	16	0	123	<b>168</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	12	0	12	51	0	0	51	<b>63</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	29	0	0	29	<b>29</b>
	Acima de 10 SM	3	0	0	3	0	0	0	0	<b>3</b>
	<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>187</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>203</b>	<b>263</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Mucurici	0-3 SM	20	0	0	20	91	8	14	113	<b>133</b>
	Mais de 3 a 5 SM	4	0	0	4	13	0	0	13	<b>17</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	0	0	1	1	<b>1</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>104</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>127</b>	<b>151</b>
Muniz Freire	0-3 SM	74	0	4	78	31	10	0	41	<b>119</b>
	Mais de 3 a 5 SM	48	0	0	48	51	0	0	51	<b>99</b>
	Mais de 5 a 10 SM	9	0	0	9	20	0	0	20	<b>29</b>
	Acima de 10 SM	11	0	0	11	40	0	0	40	<b>51</b>
	<b>Total</b>	<b>142</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>146</b>	<b>142</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>152</b>	<b>298</b>
Muqui	0-3 SM	42	7	36	85	92	0	6	98	<b>183</b>
	Mais de 3 a 5 SM	18	0	13	31	57	0	0	57	<b>88</b>
	Mais de 5 a 10 SM	3	0	10	13	21	0	0	21	<b>34</b>
	Acima de 10 SM	5	0	0	5	25	0	0	25	<b>30</b>
	<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>7</b>	<b>59</b>	<b>134</b>	<b>195</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>201</b>	<b>335</b>
Nova Venécia	0-3 SM	73	12	29	114	299	41	6	346	<b>460</b>
	Mais de 3 a 5 SM	26	0	0	26	147	11	0	158	<b>184</b>
	Mais de 5 a 10 SM	6	0	0	6	35	0	0	35	<b>41</b>
	Acima de 10 SM	10	0	0	10	80	0	0	80	<b>90</b>
	<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>156</b>	<b>561</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>619</b>	<b>775</b>
Pancas	0-3 SM	68	24	40	132	102	47	0	149	<b>281</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	0	0	13	26	0	0	26	<b>39</b>
	Mais de 5 a 10 SM	11	0	7	18	0	0	0	0	<b>18</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	7	0	0	7	<b>7</b>
	<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>24</b>	<b>47</b>	<b>163</b>	<b>135</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>182</b>	<b>345</b>
Pedro Canário	0-3 SM	8	0	0	8	227	42	57	326	<b>334</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	134	9	14	157	<b>157</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	47	0	0	47	<b>47</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>408</b>	<b>51</b>	<b>71</b>	<b>530</b>	<b>538</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Pinheiros	0-3 SM	90	0	15	105	208	0	0	208	<b>313</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	62	0	0	62	<b>62</b>
	Mais de 5 a 10 SM	24	0	0	24	32	0	0	32	<b>56</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>129</b>	<b>302</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>302</b>	<b>431</b>
Piúma	0-3 SM	14	0	0	14	119	29	57	205	<b>219</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	35	0	11	46	<b>46</b>
	Mais de 5 a 10 SM	6	0	0	6	39	0	0	39	<b>45</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	38	0	0	38	<b>38</b>
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>231</b>	<b>29</b>	<b>68</b>	<b>328</b>	<b>348</b>
Ponto Belo	0-3 SM	13	0	0	13	89	0	11	100	<b>113</b>
	Mais de 3 a 5 SM	11	0	0	11	0	0	0	0	<b>11</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>89</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>124</b>
Presidente Kennedy	0-3 SM	127	0	0	127	17	0	0	17	<b>144</b>
	Mais de 3 a 5 SM	7	0	0	7	0	0	19	19	<b>26</b>
	Mais de 5 a 10 SM	14	0	0	14	5	0	0	5	<b>19</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>148</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>189</b>
Rio Bananal	0-3 SM	188	18	10	216	12	9	0	21	<b>237</b>
	Mais de 3 a 5 SM	15	0	28	43	17	0	0	17	<b>60</b>
	Mais de 5 a 10 SM	83	0	0	83	15	0	0	15	<b>98</b>
	Acima de 10 SM	10	0	0	10	0	0	0	0	<b>10</b>
	<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>18</b>	<b>38</b>	<b>352</b>	<b>44</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>405</b>
Rio Novo do Sul	0-3 SM	41	0	0	41	58	7	13	78	<b>119</b>
	Mais de 3 a 5 SM	18	0	0	18	31	0	0	31	<b>49</b>
	Mais de 5 a 10 SM	30	0	0	30	24	0	0	24	<b>54</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	25	0	0	25	<b>25</b>
	<b>Total</b>	<b>89</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>89</b>	<b>138</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>158</b>	<b>247</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
Santa Leopoldina	0-3 SM	142	6	22	170	0	23	11	34	<b>204</b>
	Mais de 3 a 5 SM	43	0	0	43	14	0	0	14	<b>57</b>
	Mais de 5 a 10 SM	21	0	0	21	6	0	0	6	<b>27</b>
	Acima de 10 SM	7	0	0	7	14	0	0	14	<b>21</b>
	<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>241</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>68</b>	<b>309</b>
Santa Maria de Jetibá	0-3 SM	305	27	0	332	46	0	0	46	<b>378</b>
	Mais de 3 a 5 SM	113	0	39	152	0	0	0	0	<b>152</b>
	Mais de 5 a 10 SM	79	0	0	79	0	0	0	0	<b>79</b>
	Acima de 10 SM	23	0	0	23	25	0	0	25	<b>48</b>
	<b>Total</b>	<b>520</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>586</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>657</b>
Santa Teresa	0-3 SM	108	0	0	108	36	0	23	59	<b>167</b>
	Mais de 3 a 5 SM	27	9	0	36	9	0	0	9	<b>45</b>
	Mais de 5 a 10 SM	53	0	3	56	46	0	0	46	<b>102</b>
	Acima de 10 SM	16	0	0	16	16	0	0	16	<b>32</b>
	<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>216</b>	<b>107</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>130</b>	<b>346</b>
São Domingos do Norte	0-3 SM	43	0	6	49	38	0	12	50	<b>99</b>
	Mais de 3 a 5 SM	12	0	0	12	0	0	0	0	<b>12</b>
	Mais de 5 a 10 SM	3	0	0	3	12	0	0	12	<b>15</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	16	0	0	16	<b>16</b>
	<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>64</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>78</b>	<b>142</b>
São Gabriel da Palha	0-3 SM	85	0	0	85	254	38	11	303	<b>388</b>
	Mais de 3 a 5 SM	30	0	0	30	116	11	0	127	<b>157</b>
	Mais de 5 a 10 SM	17	0	0	17	27	0	10	37	<b>54</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	35	0	0	35	<b>35</b>
	<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>132</b>	<b>432</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>502</b>	<b>634</b>
São José do Calçado	0-3 SM	23	0	0	23	59	25	0	84	<b>107</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	56	0	0	56	<b>56</b>
	Mais de 5 a 10 SM	12	0	0	12	23	0	0	23	<b>35</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	9	0	0	9	<b>9</b>
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>147</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>172</b>	<b>207</b>

Continua



**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Déficit Total
		Coabitação	Cômodos alugados e ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	
São Mateus	0-3 SM	215	35	127	377	562	237	74	873	<b>1.250</b>
	Mais de 3 a 5 SM	57	0	8	65	160	21	10	191	<b>256</b>
	Mais de 5 a 10 SM	50	0	11	61	245	10	16	271	<b>332</b>
	Acima de 10 SM	7	0	2	9	26	24	0	50	<b>59</b>
	<b>Total</b>	<b>329</b>	<b>35</b>	<b>148</b>	<b>512</b>	<b>993</b>	<b>292</b>	<b>100</b>	<b>1.385</b>	<b>1.897</b>
São Roque do Canaã	0-3 SM	61	4	5	70	16	0	21	37	<b>107</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	0	0	13	31	0	0	31	<b>44</b>
	Mais de 5 a 10 SM	24	0	0	24	25	0	0	25	<b>49</b>
	Acima de 10 SM	12	0	0	12	0	0	0	12	<b>12</b>
	<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>119</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>93</b>	<b>212</b>
Serra	0-3 SM	13	0	18	31	2.174	602	238	3.014	<b>3.045</b>
	Mais de 3 a 5 SM	6	0	0	6	1.085	105	9	1.199	<b>1.205</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	1.325	18	17	1.360	<b>1.360</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	607	0	2	609	<b>609</b>
	<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>5.191</b>	<b>725</b>	<b>266</b>	<b>6.182</b>	<b>6.219</b>
Sooretama	0-3 SM	54	41	39	134	115	53	0	168	<b>302</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	0	0	13	56	0	0	56	<b>69</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	26	0	11	37	<b>37</b>
	Acima de 10 SM	1	0	0	1	8	0	0	8	<b>9</b>
	<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>148</b>	<b>205</b>	<b>53</b>	<b>11</b>	<b>269</b>	<b>417</b>
Vargem Alta	0-3 SM	96	10	5	111	29	13	0	42	<b>153</b>
	Mais de 3 a 5 SM	25	0	0	25	42	0	0	42	<b>67</b>
	Mais de 5 a 10 SM	39	0	6	45	30	0	0	30	<b>75</b>
	Acima de 10 SM	10	0	0	10	5	0	0	5	<b>15</b>
	<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>191</b>	<b>106</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>119</b>	<b>310</b>
Venda Nova do Imigrante	0-3 SM	38	10	10	58	47	0	4	51	<b>109</b>
	Mais de 3 a 5 SM	16	12	0	28	37	0	0	37	<b>65</b>
	Mais de 5 a 10 SM	25	0	0	25	53	0	9	62	<b>87</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	26	0	0	26	<b>26</b>
	<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>111</b>	<b>163</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>176</b>	<b>287</b>

Continua

**Tabela A – Déficit habitacional por situação de domicílio e por faixa de renda familiar, segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Faixa de renda familiar	Rural				Urbana				Conclusão
		Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit rural	Coabitação	Cômodos alugados ou cedidos	Domicílios improvisados	Déficit urbano	Déficit Total
Viana	0-3 SM	49	0	0	49	405	76	18	499	<b>548</b>
	Mais de 3 a 5 SM	9	0	0	9	147	9	16	172	<b>181</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	92	0	10	102	<b>102</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	12	0	0	12	<b>12</b>
	<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>656</b>	<b>85</b>	<b>44</b>	<b>785</b>	<b>843</b>
Vila Pavão	0-3 SM	56	19	15	90	32	0	0	32	<b>122</b>
	Mais de 3 a 5 SM	15	0	0	15	0	0	0	0	<b>15</b>
	Mais de 5 a 10 SM	24	0	0	24	0	0	0	0	<b>24</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
	<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>129</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>32</b>	<b>161</b>
Vila Valério	0-3 SM	75	30	36	141	30	0	0	30	<b>171</b>
	Mais de 3 a 5 SM	40	0	0	40	15	0	0	15	<b>55</b>
	Mais de 5 a 10 SM	19	0	2	21	18	0	0	18	<b>39</b>
	Acima de 10 SM	17	0	0	17	0	0	0	0	<b>17</b>
	<b>Total</b>	<b>151</b>	<b>30</b>	<b>38</b>	<b>219</b>	<b>63</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>63</b>	<b>282</b>
Vila Velha	0-3 SM	0	0	0	0	2.117	278	141	2.536	<b>2.536</b>
	Mais de 3 a 5 SM	13	0	0	13	932	42	90	1.064	<b>1.077</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	1.633	45	63	1.741	<b>1.741</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	1.413	0	0	1.413	<b>1.413</b>
	<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>6.095</b>	<b>365</b>	<b>294</b>	<b>6.754</b>	<b>6.767</b>
Vitória	0-3 SM	0	0	0	0	1.899	350	228	2.477	<b>2.477</b>
	Mais de 3 a 5 SM	0	0	0	0	900	145	41	1.086	<b>1.086</b>
	Mais de 5 a 10 SM	0	0	0	0	1.174	17	50	1.241	<b>1.241</b>
	Acima de 10 SM	0	0	0	0	1.216	11	14	1.241	<b>1.241</b>
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5.189</b>	<b>523</b>	<b>333</b>	<b>6.045</b>	<b>6.045</b>
<b>Espírito Santo</b>		<b>9.389</b>	<b>628</b>	<b>1.498</b>	<b>11.515</b>	<b>41.940</b>	<b>3.853</b>	<b>2629</b>	<b>48.422</b>	<b>59.937</b>

Banco de Dados Ipes

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela B- Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Domicílios rurais*	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos*	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano	Déficit total	Total domicílios*	Déficit relativo total
Afonso Cláudio	4343	303	6,98	4135	212	5,13	515	8478	6,07
Água Doce do Norte	1577	115	7,29	1761	131	7,44	246	3338	7,37
Águia Branca	1819	155	8,52	664	49	7,38	204	2483	8,22
Alegre	2963	120	4,05	5648	366	6,48	486	8611	5,64
Alfredo Chaves	2060	147	7,14	1612	116	7,20	263	3672	7,16
Alto Rio Novo	883	69	7,81	970	52	5,36	121	1853	6,53
Anchieta	1270	114	8,98	3693	145	3,93	259	4963	5,22
Apiacá	651	57	8,76	1447	82	5,67	139	2098	6,63
Aracruz	2249	238	10,58	13878	822	5,92	1060	16127	6,57
Atílio Vivacqua	1101	62	5,63	1143	45	3,94	107	2244	4,77
Baixo Guandu	2104	237	11,26	5497	566	10,30	803	7601	10,56
Barra de São Francisco	4304	281	6,53	5887	338	5,74	619	10191	6,07
Boa Esperança	1048	68	6,49	2494	139	5,57	207	3542	5,84
Bom Jesus do Norte	233	12	5,15	2494	130	5,21	142	2727	5,21
Brejetuba	2311	148	6,40	453	3	0,66	151	2764	5,46
Cachoeiro de Itapemirim	4803	266	5,54	43702	2690	6,16	2956	48505	6,09
Cariacica	2904	153	5,27	85134	6576	7,72	6729	88038	7,64
Castelo	3752	299	7,97	5153	420	8,15	719	8905	8,07
Colatina	5329	409	7,67	25889	1653	6,38	2062	31218	6,61
Conceição da Barra	1701	148	8,70	4989	603	12,09	751	6690	11,23
Conceição do Castelo	1486	137	9,22	1332	55	4,13	192	2818	6,81
Divino de São Lourenço	819	12	1,47	474	7	1,48	19	1293	1,47
Domingos Martins	6171	386	6,26	1702	100	5,88	486	7873	6,17
Dores do Rio Preto	778	33	4,24	966	56	5,80	89	1744	5,10
Ecoporanga	2897	134	4,63	3685	263	7,14	397	6582	6,03
Fundão	547	89	16,27	3027	186	6,14	275	3574	7,69
Guaçuí	1343	171	12,73	5435	369	6,79	540	6778	7,97

Continua

Tabela B- Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo – 2000

Continuação

Municípios	Domicílios rurais*	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos*	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano	Déficit total	Total domicílios*	Déficit relativo total
Guarapari	1570	115	7,32	22975	1491	6,49	1606	24545	6,54
Ibatiba	2111	134	6,35	3012	126	4,18	260	5123	5,08
Ibiraçu	697	61	8,75	1927	125	6,49	186	2624	7,09
Ibitirama	1546	103	6,66	743	33	4,44	136	2289	5,94
Iconha	1778	118	6,64	1334	102	7,65	220	3112	7,07
Irupi	1671	79	4,73	941	98	10,41	177	2612	6,78
Itaguaçu	1932	135	6,99	2014	144	7,15	279	3946	7,07
Itapemirim	3087	229	7,42	4277	320	7,48	549	7364	7,46
Itarana	1917	266	13,88	1029	21	2,04	287	2946	9,74
Iúna	3031	116	3,83	4013	94	2,34	210	7044	2,98
Jaguaré	2115	126	5,96	2710	192	7,08	318	4825	6,59
Jerônimo Monteiro	873	36	4,12	1964	110	5,60	146	2837	5,15
João Neiva	1239	188	15,17	2822	207	7,34	395	4061	9,73
Laranja da Terra	2154	216	10,03	815	32	3,93	248	2969	8,35
Linhares	4833	372	7,70	24124	2350	9,74	2722	28957	9,40
Mantenópolis	1238	88	7,11	2096	183	8,73	271	3334	8,13
Marataízes	1740	120	6,90	6645	409	6,16	529	8385	6,31
Marechal Floriano	1680	159	9,46	1573	75	4,77	234	3253	7,19
Marilândia	1543	105	6,80	1135	69	6,08	174	2678	6,50
Mimoso do Sul	3258	122	3,74	3961	147	3,71	269	7219	3,73
Montanha	1020	60	5,88	3639	203	5,58	263	4659	5,64
Mucurici	725	24	3,31	830	127	15,30	151	1555	9,71
Muniz Freire	2963	146	4,93	2093	152	7,26	298	5056	5,89
Muqui	1098	134	12,20	2437	201	8,25	335	3535	9,48
Nova Venécia	4069	156	3,83	7454	619	8,30	775	11523	6,73
Pancas	2795	163	5,83	2448	182	7,43	345	5243	6,58

Continua

Tabela B- Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, segundo municípios do Espírito Santo – 2000

Conclusão

Municípios	Domicílios rurais*	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos*	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano	Déficit total	Total domicílios*	Déficit relativo total
Pedro Canário	422	8	1,90	5167	530	10,26	538	5589	9,63
Pinheiros	1864	129	6,92	3899	302	7,75	431	5763	7,48
Piúma	232	20	8,62	3881	328	8,45	348	4113	8,46
Ponto Belo	357	24	6,72	1362	100	7,34	124	1719	7,21
Presidente Kennedy	1859	148	7,96	731	41	5,61	189	2590	7,30
Rio Bananal	2907	352	12,11	1214	53	4,37	405	4121	9,83
Rio Novo do Sul	1450	89	6,14	1592	158	9,92	247	3042	8,12
Santa Leopoldina	2537	241	9,50	712	68	9,55	309	3249	9,51
Santa Maria de Jetibá	5684	586	10,31	1442	71	4,92	657	7126	9,22
Santa Teresa	2662	216	8,11	2759	130	4,71	346	5421	6,38
São Domingos do Norte	1279	64	5,00	716	78	10,89	142	1995	7,12
São Gabriel da Palha	2062	132	6,40	5111	502	9,82	634	7173	8,84
São José do Calçado	962	35	3,64	2167	172	7,94	207	3129	6,62
São Mateus	4792	512	10,68	18390	1385	7,53	1897	23182	8,18
São Roque do Canaã	1513	119	7,87	1207	93	7,71	212	2720	7,79
Serra	423	37	8,75	85404	6182	7,24	6219	85827	7,25
Sooretama	1722	148	8,59	2855	269	9,42	417	4577	9,11
Vargem Alta	3071	191	6,22	1349	119	8,82	310	4420	7,01
Venda Nova do Imigrante	1509	111	7,36	2736	176	6,43	287	4245	6,76
Viana	1021	58	5,68	13171	785	5,96	843	14192	5,94
Vila Pavão	1660	129	7,77	557	32	5,75	161	2217	7,26
Vila Valério	2493	219	8,78	1121	63	5,62	282	3614	7,80
Vila Velha	394	13	3,30	98573	6754	6,85	6767	98967	6,84
Vitória	0	0	0,00	85515	6045	7,07	6045	85515	7,07
<b>Espírito Santo</b>	<b>157004</b>	<b>11515</b>	<b>7,33</b>	<b>683906</b>	<b>48422</b>	<b>7,08</b>	<b>59937</b>	<b>840910</b>	<b>7,13</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

\* São considerados os domicílios particulares permanentes (DPP's).

**Tabela C - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes rurais	Déficit rural	Déficit relativo rural	Domicílios particulares permanentes urbanos	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	2817	148	5,25	2126	108	5,08
Água Doce do Norte	1194	88	7,37	1247	100	8,02
Águia Branca	1134	106	9,35	368	38	10,33
Alegre	2091	96	4,59	2631	216	8,21
Alfredo Chaves	1283	98	7,64	762	84	11,02
Alto Rio Novo	574	38	6,62	568	35	6,16
Anchieta	761	79	10,38	1466	76	5,18
Apiacá	476	36	7,56	813	54	6,64
Aracruz	1498	184	12,28	6023	443	7,36
Atílio Vivacqua	666	33	4,96	645	22	3,41
Baixo Guandu	1435	164	11,43	2866	342	11,93
Barra de São Francisco	2977	166	5,58	3144	237	7,54
Boa Esperança	761	58	7,63	1739	105	6,04
Bom Jesus do Norte	192	5	2,60	1281	55	4,29
Brejetuba	1393	61	4,38	239	0	0,00
Cachoeiro de Itapemirim	2618	161	6,15	17801	1325	7,44
Cariacica	2195	131	5,97	39414	3124	7,93
Castelo	2018	111	5,50	1683	190	11,29
Colatina	3407	307	9,01	10446	851	8,15
Conceição da Barra	1385	128	9,24	3166	469	14,81
Conceição do Castelo	858	71	8,28	680	25	3,68
Divino de São Lourenço	644	4	0,62	306	7	2,29
Domingos Martins	3462	184	5,31	600	61	10,17
Dores do Rio Preto	324	33	10,19	472	19	4,03
Ecoporanga	2418	114	4,71	2493	151	6,06
Fundão	397	79	19,90	1440	89	6,18
Guaçuí	884	157	17,77	2472	187	7,56

Continua

**Tabela C - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Continuação					
	Domicílios particulares permanentes rurais	Déficit rural	Déficit relativo rural	Domicílios particulares permanentes urbanos	Déficit urbano	Déficit relativo urbano
Guarapari	939	89	9,48	10230	633	6,19
Ibatiba	966	91	9,42	1390	94	6,76
Ibiraçu	348	45	12,94	856	86	10,05
Ibitirama	1022	74	7,24	278	16	5,76
Iconha	1203	93	7,73	406	50	12,31
Irupi	929	53	5,71	246	54	21,94
Itaguaçu	1269	61	4,81	882	80	9,07
Itapemirim	2147	169	7,87	2250	170	7,55
Itarana	1103	142	12,87	419	0	0,00
Iúna	1879	60	3,19	1670	55	3,29
Jaguaré	1354	49	3,62	1463	98	6,70
Jerônimo Monteiro	610	26	4,26	1020	47	4,61
João Neiva	725	91	12,55	1003	95	9,47
Laranja da Terra	1409	133	9,44	516	27	5,24
Linhares	3161	197	6,23	10806	1336	12,36
Mantenedópolis	934	56	6,00	1325	124	9,36
Marataizes	1367	109	7,97	3320	231	6,96
Marechal Floriano	857	83	9,68	653	42	6,43
Marilândia	1022	85	8,32	500	41	8,20
Mimoso do Sul	2524	93	3,68	1823	54	2,96
Montanha	755	45	5,96	2389	123	5,15
Mucurici	636	20	3,14	588	113	19,22
Muniz Freire	1751	78	4,45	845	41	4,85
Muqui	685	85	12,42	1148	98	8,53
Nova Venécia	2780	114	4,10	3722	346	9,30
Pancas	2201	132	6,00	1541	149	9,67

Continua

**Tabela C - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de 0 a 3 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes rurais	Déficit rural	Déficit relativo rural	Domicílios particulares permanentes urbanos	Déficit urbano	Conclusão
						Déficit relativo urbano
Pedro Canário	339	8	2,36	3428	326	9,51
Pinheiros	1489	105	7,05	2448	208	8,50
Piúma	180	14	7,77	1918	205	10,69
Ponto Belo	249	13	5,22	1097	100	9,12
Presidente Kennedy	1475	127	8,61	457	17	3,72
Rio Bananal	1707	216	12,65	486	21	4,32
Rio Novo do Sul	943	41	4,35	815	78	9,57
Santa Leopoldina	1867	170	9,10	328	34	10,35
Santa Maria de Jetibá	3416	332	9,72	512	46	8,98
Santa Teresa	1409	108	7,67	902	59	6,54
São Domingos do Norte	949	49	5,17	314	50	15,92
São Gabriel da Palha	1175	85	7,24	2295	303	13,20
São José do Calçado	637	23	3,61	1245	84	6,75
São Mateus	3054	377	12,34	8936	873	9,77
São Roque do Canaã	869	70	8,06	458	37	8,09
Serra	332	31	9,34	36876	3014	8,17
Sooretama	1006	134	13,32	1736	168	9,68
Vargem Alta	1807	111	6,14	460	42	9,13
Venda Nova do Imigrante	752	58	7,71	925	51	5,51
Viana	674	49	7,27	6606	499	7,55
Vila Pavão	1063	90	8,47	372	32	8,59
Vila Valério	1560	141	9,04	648	30	4,63
Vila Velha	282	0	0,00	28287	2536	8,97
Vitória	0	0	0,00	21354	2477	11,60
<b>Espírito Santo</b>	<b>101672</b>	<b>7465</b>	<b>7,34</b>	<b>281084</b>	<b>23906</b>	<b>8,50</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000



**Tabela D - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 5 a 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	687	87	12,66	880	24	2,73
Água Doce do Norte	125	8	6,40	147	17	11,56
Águia Branca	217	20	9,22	135	0	0,00
Alegre	269	12	4,46	1.244	64	5,14
Alfredo Chaves	220	38	17,27	307	32	10,42
Alto Rio Novo	93	7	7,53	113	8	7,08
Anchieta	151	7	4,64	699	11	1,57
Apiacá	57	12	21,05	171	8	4,68
Aracruz	304	45	14,80	2898	125	4,31
Atílio Vivacqua	158	4	2,53	158	11	6,96
Baixo Guandu	274	32	11,68	871	74	8,50
Barra de São Francisco	448	59	13,17	710	23	3,24
Boa Esperança	82	0	0,00	255	7	2,75
Bom Jesus do Norte	8	3	37,50	425	17	4,00
Brejetuba	290	21	7,24	105	3	2,86
Cachoeiro de Itapemirim	818	37	4,52	9618	513	5,33
Cariacica	215	22	10,23	17753	1453	8,18
Castelo	587	50	8,52	1320	74	5,61
Colatina	696	30	4,31	5506	270	4,90
Conceição da Barra	155	18	11,61	476	23	4,83
Conceição do Castelo	234	29	12,39	265	9	3,40
Divino de São Lourenço	74	0	0,00	30	0	0,00
Domingos Martins	1.009	87	8,62	424	24	5,66
Dores do Rio Preto	186	0	0,00	167	13	7,78
Ecoporanga	191	3	1,57	384	24	6,25
Fundão	50	0	0,00	570	30	5,26
Guaçuí	158	6	3,80	1119	65	5,81
Guarapari	210	0	0,00	4611	276	5,99

Continua

**Tabela D - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 5 a 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Ibatiba	464	9	1,94	481	15	3,12
Ibiraçu	71	12	16,90	331	5	1,51
Ibitirama	166	5	3,01	197	5	2,54
Iconha	183	4	2,19	320	39	12,19
Irupi	256	6	2,34	281	20	7,12
Itaguaçu	190	14	7,37	406	33	8,13
Itapemirim	347	24	6,92	628	36	5,73
Itarana	273	39	14,29	227	0	0,00
Iúna	349	13	3,72	760	0	0,00
Jaguaré	297	33	11,11	477	39	8,18
Jerônimo Monteiro	71	2	2,82	302	17	5,63
João Neiva	161	46	28,57	706	47	6,66
Laranja da Terra	261	19	7,28	82	0	0,00
Linhares	589	53	9,00	4718	246	5,21
Mantenópolis	85	5	5,88	298	11	3,69
Marataízes	121	11	9,09	1288	44	3,42
Marechal Floriano	279	33	11,83	279	11	3,94
Marilândia	199	15	7,54	235	7	2,98
Mimoso do Sul	168	7	4,17	789	37	4,69
Montanha	37	0	0,00	333	29	8,71
Mucurici	10	0	0,00	67	1	1,49
Muniz Freire	368	9	2,45	456	20	4,39
Muqui	143	13	9,09	459	21	4,58
Nova Venécia	422	6	1,42	984	35	3,56
Pancas	137	18	13,14	392	0	0,00
Pedro Canário	57	0	0,00	541	47	8,69
Pinheiros	125	24	19,20	589	32	5,43

Continua

**Tabela D - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar de mais de 5 a 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Conclusão
						Déficit relativo urbano
Piúma	18	6	33,33	660	39	5,91
Ponto Belo	11	0	0,00	93	0	0,00
Presidente Kennedy	133	14	10,53	72	5	6,94
Rio Bananal	450	83	18,44	320	15	4,69
Rio Novo do Sul	182	30	16,48	272	24	8,82
Santa Leopoldina	249	21	8,43	151	6	3,97
Santa Maria de Jetibá	724	79	10,91	298	0	0,00
Santa Teresa	403	56	13,90	711	46	6,47
São Domingos do Norte	87	3	3,45	168	12	7,14
São Gabriel da Palha	277	17	6,14	948	37	3,90
São José do Calçado	108	12	11,11	288	23	7,99
São Mateus	493	61	12,37	3549	271	7,64
São Roque do Canaã	193	24	12,44	277	25	9,03
Serra	11	0	0,00	19179	1360	7,09
Sooretama	299	0	0,00	290	37	12,76
Vargem Alta	444	45	10,14	349	30	8,60
Venda Nova do Imigrante	228	25	10,96	625	62	9,92
Viana	115	0	0,00	2472	102	4,13
Vila Pavão	248	24	9,68	71	0	0,00
Vila Valério	308	21	6,82	186	18	9,68
Vila Velha	32	0	0,00	24486	1741	7,11
Vitória	0	0		17304	1241	7,17
<b>Espírito Santo</b>	<b>18.808</b>	<b>1.578</b>	<b>8,39</b>	<b>140.756</b>	<b>9.089</b>	<b>6,46</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela E - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar acima de 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo - 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Afonso Cláudio	324	0	0,00	379	19	5,01
Água Doce do Norte	54	3	5,56	117	0	0,00
Águia Branca	123	5	4,07	82	8	9,76
Alegre	97	0	0,00	771	28	3,63
Alfredo Chaves	135	0	0,00	218	0	0,00
Alto Rio Novo	72	0	0,00	96	0	0,00
Anchieta	86	15	17,44	614	22	3,58
Apiacá	26	0	0,00	143	5	3,50
Aracruz	74	0	0,00	2.330	105	4,51
Atílio Vivacqua	65	5	7,69	74	3	4,05
Baixo Guandu	24	0	0,00	581	49	8,43
Barra de São Francisco	95	0	0,00	770	5	0,65
Boa Esperança	56	0	0,00	179	8	4,47
Bom Jesus do Norte	4	0	0,00	198	4	2,02
Brejetuba	190	24	12,63	33	0	0,00
Cachoeiro de Itapemirim	293	8	2,73	6.837	374	5,47
Cariacica	25	0	0,00	8.908	603	6,77
Castelo	292	41	14,04	836	28	3,35
Colatina	266	39	14,66	3.945	134	3,40
Conceição da Barra	44	0	0,00	450	8	1,78
Conceição do Castelo	51	18	35,29	117	5	4,27
Divino de São Lourenço	3	0	0,00	3	0	0,00
Domingos Martins	494	33	6,68	392	8	2,04
Dores do Rio Preto	72	0	0,00	109	19	17,43
Ecoporanga	57	0	0,00	296	31	10,47
Fundão	18	5	27,78	425	38	8,94
Guaçuí	72	8	11,11	786	18	2,29
Guarapari	168	18	10,71	3.563	221	6,20

Continua

**Tabela E - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar acima de 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Continuação						
Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Déficit relativo urbano
Ibatiba	205	11	5,37	269	4	1,49
Ibiraçu	129	4	3,10	322	22	6,83
Ibitirama	85	0	0,00	62	4	6,45
Iconha	60	0	0,00	344	4	1,16
Irupi	142	11	7,75	125	0	0,00
Itaguaçu	134	16	11,94	259	8	3,09
Itapemirim	35	0	0,00	331	19	5,74
Itarana	154	20	12,99	180	14	7,78
Iúna	183	15	8,20	494	0	0,00
Jaguaré	160	13	8,13	269	0	0,00
Jerônimo Monteiro	42	0	0,00	215	16	7,44
João Neiva	67	13	19,40	445	13	2,92
Laranja da Terra	134	21	15,67	70	0	0,00
Linhares	141	13	9,22	3.659	166	4,54
Mantenópolis	44	11	25,00	136	0	0,00
Marataízes	18	0	0,00	900	42	4,67
Marechal Floriano	162	15	9,26	249	5	2,01
Marilândia	79	5	6,33	142	10	7,04
Mimoso do Sul	38	0	0,00	574	23	4,01
Montanha	84	3	3,57	451	0	0,00
Mucurici	14	0	0,00	63	0	0,00
Muniz Freire	172	11	6,40	369	40	10,84
Muqui	87	5	5,75	321	25	7,79
Nova Venécia	203	10	4,93	1.224	80	6,54
Pancas	85	0	0,00	198	7	3,54
Pedro Canário	0	0	0,00	361	0	0,00
Pinheiros	25	0	0,00	281	0	0,00

Continua

**Tabela E - Domicílios, déficit total e déficit relativo rural e urbano, na faixa de renda familiar acima de 10 salários mínimos segundo municípios do Espírito Santo – 2000**

Municípios	Domicílios rurais	Déficit total rural	Déficit relativo rural	Domicílios urbanos	Déficit total urbano	Conclusão
						Déficit relativo urbano
Piúma	7	0	0,00	474	38	8,02
Ponto Belo	13	0	0,00	55	0	0,00
Presidente Kennedy	31	0	0,00	95	0	0,00
Rio Bananal	242	10	4,13	163	0	0,00
Rio Novo do Sul	70	0	0,00	228	25	10,96
Santa Leopoldina	86	7	8,14	81	14	17,28
Santa Maria de Jetibá	349	23	6,59	287	25	8,71
Santa Teresa	275	16	5,82	599	16	2,67
São Domingos do Norte	40	0	0,00	109	16	14,68
São Gabriel da Palha	128	0	0,00	726	35	4,82
São José do Calçado	47	0	0,00	196	9	4,59
São Mateus	281	9	3,20	2.681	50	1,86
São Roque do Canaã	97	12	12,37	143	0	0,00
Serra	0	0	0,00	11.062	609	5,51
Sooretama	128	1	0,78	169	8	4,73
Vargem Alta	186	10	5,38	157	5	3,18
Venda Nova do Imigrante	141	0	0,00	530	26	4,91
Viana	69	0	0,00	969	12	1,24
Vila Pavão	53	0	0,00	27	0	0,00
Vila Valério	181	17	9,39	121	0	0,00
Vila Velha	20	0	0,00	27.253	1.413	5,18
Vitória	0	0	0,00	34.920	1.241	3,55
<b>Espírito Santo</b>	<b>8.406</b>	<b>524</b>	<b>6,23</b>	<b>126.610</b>	<b>5787</b>	<b>4,57</b>

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000

**Tabela F - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo esgotamento sanitário - 2000**

Municípios	Em %	
	Domicílios particulares permanentes ligados à rede geral ou pluvial ou com fossas	
Vitória	98,04	
Anchieta	94,51	
Boa Esperança	94,34	
Itaguaçu	94,17	
Pedro Canário	93,67	
Vila Velha	93,22	
Venda Nova do Imigrante	92,93	
Pinheiros	91,84	
Aracruz	91,59	
Sooretama	91,56	
Linhares	91,09	
Jaguaré	90,99	
Itarana	90,66	
Montanha	90,61	
Colatina	89,89	
São Mateus	89,56	
Serra	89,22	
Marataízes	88,47	
Cachoeiro de Itapemirim	88,39	
Alfredo Chaves	88,21	
São Gabriel da Palha	87,40	
Nova Venécia	86,89	
João Neiva	86,83	
Viana	86,48	
Cariacica	86,33	
Conceição da Barra	86,22	
Ponto Belo	85,42	
Piúma	85,31	
Guarapari	84,96	
Baixo Guandu	83,97	
Ibiraçu	83,88	
Laranja da Terra	82,46	
Aguia Branca	81,00	
Itapemirim	80,52	
Guaçuí	80,09	
Barra de São Francisco	80,07	
Rio Bananal	79,43	
Bom Jesus do Norte	79,35	
Mucurici	78,56	
Fundão	77,05	
Vila Valério	76,43	
Santa Leopoldina	75,62	
Domingos Martins	75,54	

Continua

**Tabela F - Ranking dos municípios do Espírito Santo, segundo esgotamento sanitário - 2000**

Municípios	Domicílios particulares permanentes ligados à rede geral ou pluvial ou com fossas	Em % Conclusão
Atílio Vivacqua		75,41
<b>São Domingos do Norte (média ES)</b>		<b>74,17</b>
Castelo		74,00
São Roque do Canaã		73,35
Afonso Cláudio		73,22
São José do Calçado		73,19
Vila Pavão		72,29
Santa Teresa		71,80
Jerônimo Monteiro		71,41
Pancas		70,59
Ecoporanga		66,60
Apiacá		66,21
Rio Novo do Sul		65,68
Mantenópolis		65,54
Presidente Kennedy		65,10
Marilândia		63,91
Alto Rio Novo		62,88
Marechal Floriano		62,84
Santa Maria de Jetibá		62,83
Dores do Rio Preto		61,61
Iconha		61,56
Muqui		58,66
Água Doce do Norte		58,28
Lúna		58,00
Alegre		57,93
Ibatiba		54,62
Conceição do Castelo		54,58
Mimoso do Sul		51,65
Muniz Freire		51,31
Vargem Alta		48,16
Brejetuba		39,82
Irupi		38,05
Ibitirama		36,97
Divino de São Lourenço		36,29

Banco de Dados Ipês

Fonte: Microdados da amostra Censo 2000



## Referências

BRASIL. MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA. Programa de Apoio a Núcleos de Excelência. *Necessidades habitacionais: déficit habitacional e inadequação habitacional*. 2003. Disponível em : <<http://www.observatório.tk.htm>>. Acesso em: setembro 2003.

BRASIL. MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO. Secretaria de Política Urbana. *Política de habitação: ações do governo federal jan/95 a jun/98*. Brasília, 1998. 34p.

ESPÍRITO SANTO (Estado). *O Espírito Santo de cidades sustentáveis: documento referencial*. In: CONFERÊNCIA ESTADUAL DAS CIDADES, 1. 2003, Vitória. Vitória: IPES, 2003. 57p.

FERNANDES, Marlene. *Agenda habitat para municípios*. Rio de Janeiro: IBAM, 2003. 224p.

FUNDAÇÃO JOÃO PINHEIRO. Centro de Estatística e Informação. *Déficit habitacional no Brasil – 2000*. Belo Horizonte, 2001. 203p.

GONÇALVES, Robson R. *O déficit habitacional brasileiro: um mapeamento por unidades da Federação e por níveis de renda domiciliar*. Rio de Janeiro: IPEA, 1998. 24p.

IBGE. Censo Demográfico. *Microdados da amostra*. 2000.

IBGE. Censo Demográfico. *Resultados do universo*. 2000.

IJSN. *Habitação no Espírito Santo: subsídios para programa de habitação popular*. 1999.